

КОПІЯ

Справа № 161/21678/23
Провадження № 1-кп/161/206/24



**ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

м. Луцьк 02 травня 2024 року
Луцький міськрайонний суд Волинської області під головуванням:

судді -	Калькової О.А.,
за участю секретаря -	Єдинак А.М.,
прокурора -	Зубаня С.О.,
захисника -	Стасюка О.В.,

розглянувши у відкритому судовому засіданні в приміщенні суду в місті Луцьку в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченого (in absentia) обвинувальний акт у кримінальному провадженні №22022230000000129, що надійшов з Волинської обласної прокуратури, відносно Тамбовцева Георгія Анатолійовича, 15 серпня 1987 року народження, уродженця м. Херсон, Херсонської області, зареєстрованого та проживаючого за адресою: м. Херсон, провулок Йосипа Пачоського (колишній Спартаківський), будинок 66, громадянина України, раніше не судимого, - у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Обвинувачений Тамбовцев Г.А., зазначене кримінальне правопорушення вчинив за таких обставин.

Положеннями статей 1 та 2 Конституції України визначено, що Україна є суверенною і незалежною, демократичною, соціальною, правовою, унітарною державою. Суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою.

Згідно зі статтями 17 та 65 Конституції України захист суверенітету і територіальної цілісності України, забезпечення її економічної та інформаційної безпеки є найважливішими функціями держави, справою всього Українського народу та обов'язком громадян України. На території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом та не допускається розташування іноземних військових баз. Перебування на території України підрозділів збройних сил інших держав з порушенням процедури, визначеної Конституцією та законами України, Гаазькими конвенціями 1907 року, IV Женевською конвенцією 1949 року, а також всупереч Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї 1994 року, Договору про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і Російською Федерацією 1997 року та іншими міжнародно-правовими актами є окупацією частини території суверенної держави Україна та міжнародним протиправним діянням з усіма наслідками, передбаченими міжнародним правом.

Статтями 19 та 68 Конституції України встановлено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Кожен зобов'язаний неухильно додержуватися Конституції України та законів України, не посягати на права і свободи, честь і гідність інших людей, а незнання законів не звільняє від

Луцький міськрайонний суд
Волинської області

Scanned with CamScanner

юридичної відповідальності.

Відповідно до статей 132, 133 Конституції України, територіальний устрій України ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території, поєднання централізації і децентралізації у здійсненні державної влади, збалансованості і соціально-економічного розвитку регіонів, з урахуванням їх історичних, економічних, екологічних, географічних і демографічних особливостей, етнічних і культурних традицій.

До системи адміністративно-територіального устрою України входять Автономна Республіка Крим, області, райони, міста, райони у містах, селища і села.

Згідно з вимогами ст.ст. 72, 73 Конституції України питання про зміну території України вирішується виключно всеукраїнським референдумом, який призначається Верховною Радою України або Президентом України відповідно до їхніх повноважень, встановлених Конституцією, та проголошується за народною ініціативою на вимогу не менш як трьох мільйонів громадян України, які мають право голосу, за умови, що підписи щодо призначення референдуму зібрано не менш як у двох третинах областей і не менш як по сто тисяч підписів у кожній області.

У свою чергу, представники влади російської федерації, діючи всупереч вказаним нормам міжнародного гуманітарного права, а саме п.п. 1, 2 Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05.12.1994, принципам Заключного акту Ради з безпеки та співробітництва в Європі від 01.08.1975 та вимогам ч. 4 ст. 2 Статуту ООН і Декларації Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 09.12.1981 №36/103, від 16.12.1970 № 2734 (XXV), від 21.12.1965 № 2131 (XX), від 14.12.1974 №3314 (XXIX), спланували, підготували і розв'язали агресивну війну та воєнний конфлікт проти України, а саме віддали наказ на вторгнення підрозділів збройних сил РФ на територію України.

Відповідно, 24.02.2022, на виконання вказаного наказу, військовослужбовці збройних сил російської федерації, шляхом збройної агресії, незаконно вторглись на територію України через державні кордони України в Донецькій, Луганській, Харківській, Херсонській, Миколаївській, Сумській, Чернігівській, інших областях та здійснили збройний напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, житлові та господарські споруди, інші об'єкти, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення, та здійснили окупацію частин вказаної території, чим вчинили дії з метою зміни меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, що продовжується по теперішній час та призводить до загибелі значної кількості людей та інших тяжких наслідків.

Указом Президента України Володимира Зеленського № 64/2022 від 24.02.2022, у зв'язку з військовою агресією РФ проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до п. 20 ч. 1 ст. 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» введено воєнний стан на всій території України, дія якого продовжена на даний час.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» № 389-VIII від 12.05.2015, органи державної влади та місцевого самоврядування в умовах воєнного стану здійснюють повноваження, надані їм Конституцією України, цим та іншими законами України.

Відповідно до положень ч. 1 ст. 1 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» № 1207-VII від 15.04.2014, тимчасово окупована російською федерацією територія України (далі – тимчасово окупована територія) є невід'ємною частиною території України, на яку поширюється дія Конституції та законів України, а також міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України.

Тимчасова окупація російською федерацією територій України, визначених ч. 1 ст. 3 цього Закону, незалежно від її тривалості, є незаконною і не створює для російської

Луцький міськрайонний суд
Волынської області

Калькюль II

Scanned with CamScanner

установах чи організаціях незалежно від форми власності. Такі функції виконують, зокрема, керівники міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, державних, колективних чи приватних підприємств, установ і організацій, їх заступники, керівники структурних підрозділів, їх заступники, особи, які керують ділянками робіт. Адміністративно-господарські обов'язки - це обов'язки по управлінню або розпорядженню державним, колективним чи приватним майном.

У ході розвитку подій, пов'язаних з військовою агресією рф, Тамбовцев Георгій Анатолійович, будучи громадянином України, усвідомлюючи здійснення відкритої російської агресії, яка розпочалась 24.02.2022 повномасштабним російським військовим вторгненням на територію України, метою якого є повалення конституційного ладу, територіальної цілісності та захоплення території України, сповідуючи ідеї військово-політичного керівництва рф щодо політичної, ідеологічної, національної нетерпимості та ненависті до української нації та державності, відстоюючи стійку проросійську позицію, перебуваючи на тимчасово окупованій території міста Херсон, діючи умисно, усвідомлюючи суспільно небезпечний характер своїх дій, маючи єдиний злочинний намір, що охоплює заздалегідь поставлену загальну мету, спрямовану на підтримку дій держави-агресора проти України, включаючи роздмухування такої мотивації в інших осіб, які проживають на тимчасово окупованій території України, в порушення вимог Конституції, Законів України та всупереч інтересам держави Україна, її суверенітету і територіальної цілісності, маючи вільний вибір прийняття рішень щодо своїх дій та поведінки, погодився на пропозицію представників окупаційної адміністрації держави-агресора, та з 01.06.2022 року добровільно зайняв посаду, пов'язану з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, в окупаційній адміністрації держави-агресора, а саме посаду «заместителя начальника Департамента молодежної політики, семби и спорта военно-гражданской администрации Херсонской области», а в ході реорганізації вказаного органу влади 22.12.2022 року – посаду «заместителя министра молодежной политики, сембы и спорта военно-гражданской администрации Херсонской области».

Знаходячись на зазначеній посаді, реалізуючи свій злочинний намір, спрямований на надання окупаційним військам збройних сил російської федерації та її представникам на території міста Херсон та Херсонської області допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, з метою завдання шкоди суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України, просуваючи ідеї проросійської спрямованості, з метою утвердження окупаційної влади, переконання мешканців окупованої території у втраті законною українською владою будь-якого контролю над цими територіями та створення в них хибного уявлення незворотного і стабільного існування влади рф, Тамбовцев А.Г. розробляв та організовував проекти державних програм в сфері молодіжної політики, розвитку культури і спорту Херсонської області, організовував спортивні заходи та здійснював координацію діяльності державних закладів, які знаходяться у віданні «военно-гражданской администрации Херсонской области» та проводять роботу по програмах молодіжної політики.

Своїми активними діями Тамбовцев Г.А. умисно підтримував на тимчасово окупованій території України працездатність «военно-гражданской администрации Херсонской области» по взаємодії з населенням, тим самим впливаючи на свідомість місцевих мешканців, формуючи у них ідеологію довіри до окупаційної влади російської федерації.

Таким чином, обвинувачений Тамбовцев Г.А. своїми умисними діями, які виразилися у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинив кримінальне правопорушення, передбачене ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Загальні засади кримінального провадження за відсутності обвинуваченого (in

absentia).

Згідно з вимогами, передбаченими ч. 2 ст. 7 КПК України, зміст та форма кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (*in absentia*) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, зазначеним у частині першій цієї статті, з урахуванням особливостей, встановлених законом.

Як установлено ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Відповідно до положень ч. 5 ст. 374 КПК України у разі ухвалення вироку за наслідками кримінального провадження, у якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування або спеціальне судове провадження (*in absentia*), суд окремо обґрунтовує, чи були здійснені стороною обвинувачення всі можливі передбачені законом заходи щодо дотримання прав підозрюваного чи обвинуваченого на захист та доступ до правосуддя з урахуванням встановлених законом особливостей такого провадження.

З огляду на положення КПК України та Резолюції (75) 11 Комітету Міністрів Ради Європи, суд зазначає про таке.

Відповідно до п. 8 ч. 2 ст. 52 КПК України обов'язкова участь захисника забезпечується у кримінальному провадженні щодо осіб, стосовно яких здійснюється спеціальне досудове розслідування або спеціальне судове провадження, - з моменту прийняття відповідного процесуального рішення.

Захисник у судовому засіданні зазначив, що не мав можливості зв'язатися з обвинуваченим і з'ясувати в нього правову позицію щодо пред'явленого обвинувачення, оскільки будь-яких засобів зв'язку з ним немає, останнє відоме місце проживання обвинуваченого наразі є тимчасово окупованою територією України.

Судовий розгляд у межах даного кримінального провадження здійснювався за відсутності обвинуваченого Тамбовцева Г.А. (*in absentia*), яка показань суду не надавала, будь-яких клопотань від останнього на адресу суду також не надходило.

Відповідно до ухвали Луцького міськрайонного суду Волинської області від 08 лютого 2024 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Тамбовцева Г.А., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Повістки про виклик обвинуваченого Тамбовцева Г.А. у судові засідання, а також інформація про процесуальні документи надсилались та публікувались відповідно до вимог ст. 323 КПК України.

Судом вживалися заходи для виклику обвинуваченого Тамбовцева Г.А. для забезпечення доступу до правосуддя, у зв'язку із чим останній викликався в судові засідання в порядку ст. 323 КПК України. Повістки про виклик опубліковувалися у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме у газеті «Урядовий кур'єр», на офіційному веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області, а також на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Таким чином, суд вважає, що наявні у справі документи свідчать про відмову Тамбовцева Г.А., який в свою чергу повинен був знати про розпочате кримінальне провадження, від здійснення свого права предстати перед українським судом за діяння вчинені на території суверенної України, юрисдикцію якої обвинувачений над собою не визнає, та захищати себе безпосередньо в такому суді, а так само свідчать про його наміри на ухилення від кримінальної відповідальності.

У той же час, ухилення обвинуваченого Тамбовцева Г.А. від правосуддя, суд оцінює

Луцький міськрайонний суд
Волинської області
Калькова

Scanned with CamScanner

як реалізацію останнім його невід'ємного права на свободу від самозвинувачення чи самовикриття (п/п. «g» п. 3 ст. 14 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, ст. 63 Конституції України), як одну з ключових гарантій презумпції невинуватості.

Водночас, дане кримінальне провадження здійснювалось за обов'язковою участю захисника, який був забезпечений державою з Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Волинській області.

Захисник обвинуваченого Тамбовцева Г.А. – адвокат Стасюк О.В. у судовому засіданні зазначив, що, докази сторони обвинувачення ґрунтуються виключно на припущеннях, у зв'язку з чим, виходячи з принципів презумпції невинуватості, просив виправдати обвинуваченого у зв'язку з відсутністю в його діях складу кримінального правопорушення.

Враховуючи наведене, суд вважає, що стороною обвинувачення та судом вживалися достатні заходи щодо дотримання прав обвинуваченого Тамбовцева Г.А. на захист та доступ до правосуддя, з урахуванням здійснення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження.

Винуватість обвинуваченого Тамбовцева Г.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, тобто у вчиненні умисних дій, які виразилися у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, повністю підтверджується зібраними в ході досудового розслідування та дослідженими під час судового розгляду доказами в кримінальному провадженні.

Допитана в судовому засіданні в режимі відеоконференції свідок Бондарчук О.А. суду показала про те, що знає обвинуваченого Тамбовцева Г.А. з дитинства, так як вони були сусідами. Вказала, що обвинувачений Тамбовцев Г.А. підтримував «руський мир» з 2014 року. Після повномасштабного вторгнення російських військ та захоплення ними м. Херсон, Тамбовцев Г.А. відкрито підтримував їх дії. Також показала, що обвинувачений Тамбовцев Г.А. обіймав посаду заступника міністра зі спорту. На її думку, Тамбовцев Г.А. вказану посаду обіймав добровільно, без будь-якого тиску та примусу, оскільки і раніше був прибічником росії. Бачила публікації про його діяльність в незаконному органі влади в мережі Інтернет. Заявила, що останній переховуються на лівому березі Дніпра, де на даний час перебувають представники незаконних органів влади Херсонської області.

Допитана в судовому засіданні в режимі відеоконференції свідок Хорошавіна О.В. суду показала про те, що у квітні - травні 2022 року до неї на роботу в Херсонську ДЮСШ з'явився Тамбовцев Г.А. та вказав, що він є заступником начальника Департаменту молодіжної політики і спорту Херсонської області. В ході розмови останній пропонував працювати на окупаційні органи влади по російському законодавству та відповідно переоформити документи. Вважає, що Тамбовцев Г.А. перебував на вказаній посаді добровільно, без будь-якого примусу так як поведився вільно під час розмови. В подальшому впізнала його під час проведення слідчої дії – впізнання за фотознімками.

Окрім показань свідків Хорошавіної О.В. та Бондарчук О.А., винність Тамбовцева Г.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, об'єктивно підтверджується також і іншими доказами дослідженими безпосередньо у кримінальному провадженні.

Протоколом огляду від 05 липня 2023 року з фототаблицями - складеним за наслідками проведеного огляду мережі Інтернет, яким виявлено та зафіксовано, що на Інтернет сторінці за посиланням: https://t.me/Kherson_koloborant/3410, яким виявлено та зафіксовано, що на Інтернет сторінці за посиланням: https://t.me/Kherson_koloborant/3410 знаходяться фотоматеріали у яких підтверджується, що Тамбовцев Г.А. займає посаду так званого «замесителя начальника Департаменту молодіжної політики, семьи и спорта военно-гражданской администрации Херсонской области».

Львівський міський районний суд
Волинської області

Scanned with CamScanner

7

Протоколом огляду від 05 липня 2023 року з фототаблицями - складеним за наслідками проведеного огляду мережі Інтернет, яким виявлено та зафіксовано, що на Інтернет сторінці за посиланням: https://t.me/tavria_kherson/1110 знаходиться відеоінтерв'ю Тамбовцева Г.А. в ході якого останній бере участь в офіційному заході, як «заместитель начальника Департамента молодежной политики, семьи и спорта военной-гражданской администрации Херсонской области» з нагоди річниці так званої бесланської трагедії в Росії.

Протоколом огляду від 15 травня 2023 року з фототаблицями - складеним за наслідками проведеного огляду мережі Інтернет, яким виявлено та зафіксовано, що на сайті «ZOV Херсон» знаходиться стаття, якою підтверджується, що Тамбовцев Г.А. добровільно перейшов на бік окупаційної влади зайняв посаду «заместителя начальника Департамента молодежной политики, семьи и спорта военной-гражданской администрации Херсонской области».

Протоколом огляду від 28 липня 2023 року з фототаблицями - складеним за наслідками проведеного огляду мережі Інтернет, яким виявлено та зафіксовано, що на Інтернет сторінці за посиланням: https://t.me/Kherson_all/1662?single розміщену публікацію від 06.07.2022 під назвою «Юрий Соболевский опубликовал списки назначенных оккупантами «чиновников ВГА» до якої прикріплено фотозображення списків осіб, що займають посади у створених державою-агресором органах влади, серед яких зазначено, що Тамбовцев Георгій Анатолійович обіймає посаду «заместителя начальника управление молодежной политики, семьи и спорта». Крім того, об'єктом огляду є публікації розміщені у телеграм-каналі «Министерство молодежной политики и спорта Херсонской области». Так, на вказаному телеграм-каналі у загальному доступі 28.12.2022 розміщено публікацію під назвою «В станице Динская, Краснодарского края 23-25 декабря 2022 прошел V открытый Рождественский турнир по греко-римской борьбе» в тексті якого зазначено, «в рамках турнира состоялась вручение сертификата на покупку борцовского ковра и спортивного инвентаря Министерству молодежной политики и спорта Херсонской области в лице заместителя министра Георгия Тамбовцева». До вказаної публікації прикріплено фотозображення Георгія Тамбовцева під час «офіційних заходів». Крім того, на телеграм-каналі «Министерство молодежной политики и спорта Херсонской области» знаходиться стаття «О СПОРТ – ТЫ РОССИЯ» від 10.01.2023 в тексті якої зазначено «Херсонская область, в лице представителей руководства Министерства молодежной политики и спорта, делает многое для того, чтобы доказать свое полноценное участие, как признанная часть России, в сотрудничестве с другими российским иррегионами. Так, с 23 по 25 декабря уже ушедшего, 2022 года Заместитель Министра молодежной политики и спорта Тамбовцев Г.А. принял участие в V-ом открытом Рождественском турнире по греко-римской борьбе в станице Динская, Краснодарского края». Також, в ході огляду в телеграм-каналі «Новости Херсонщины» зафіксовано статтю від 07.05.2022 під назвою «Тамбовцев будет «курировать спорт» в тексті якої повідомляються факти про те, що він є прибічником «русской весны», є «заместителем Сальдо», а також прикріплено фотозображення Тамбовцева Г.А. з червоною зіркою на чорній шапці-вушанці.

Протоколом огляду від 13 вересня 2023 року з фототаблицями - складеним за наслідками проведеного огляду мережі Інтернет, яким виявлено та зафіксовано, що на Інтернет сторінці за посиланням: <https://myrotvovets.center/criminal/tambovccev-georgij-anatolevich/> здійснено публікацію із текстом та фотоматеріалом, у яких підтверджується, що Тамбовцев Г.А. добровільно перейшов на бік окупаційної влади на території Херсонської міської територіальної громади та зайняв посаду «заместителя начальника Департамента молодежной политики, семьи и спорта военной-гражданской администрации Херсонской области», а також його політичні переконання у 2014 році.

Протоколом обшуку від 07 вересня 2023 року, яким виявлено та зафіксовано документи ксерокопії резолюцій керівництва на Тамбовцева Г.А., «План работы Департамента

Луцький міський районний суд
Волинської області
Калькова

Scanned with CamScanner

молодежної політики, семьи и спорта ВГА Херсонской области с 01 августа по 05 августа 2022 года» затверджений печаткою начальника Департамента Витренко Е.В., лист від його імені до голів «ВГА Херсонской области» щодо перенесення спортивного заходу «Фестиваль боротьби», ксерокопія «сведения о сотрудниках и начисленной им заработной плате за август 2022 года»), у яких підтверджується, що Тамбовцев Г.А. добровільно перейшов на бік окупаційної влади на території Херсонської міської територіальної громади, зайняв посаду «замесителя начальника Департамента молодежної політики, семьи и спорта военно-гражданской администрации Херсонской области», розробляв та організував проекти державних програм в сфері молодіжної політики, розвитку культури і спорту Херсонської області, організував спортивні заходи та здійснював координацію діяльності державних закладів, які знаходяться у віданні «военно-гражданской администрации Херсонской области».

Протоколом огляду речей і документів від 15 вересня 2023 року, яким виявлено та зафіксовано документи, вилучені в ході проведення обшуку від 07.09.2023 року, а саме: аркуш паперу із написом «СВ Альтера» на якому наявні рукописні написи, що розпочинаються з: «+7(990) 014-26-59 Людмила» та закінчується з іншої сторони написом «свет за сентябрь 026233»; - аркуш паперу із написом, що розпочинається з: «+7(990) 001-46-05 мой» та закінчується з іншої сторони написом «+7(495) 169-76-95»; - аркуш паперу із написом: «+7(990) 051-91-73 - нина массаж»; - візитки з написом «Тамбовцева Екатерина Васильевна Реабилитолог» у кількості 6 (шість) штук; - зелена папка з двома аркушами, аркуш 1 – із написом, що розпочинається «Гуманитарный штаб МЧС России г. Ростов на Дону», аркуш 2 – із написом синього кольору «ФЛП Сополова Фаина Юрьевна 2022100145 г. Херсон ул. Лютеранская, 24»; - копії документів на ім'я «Тамбовцева Георгія Анатолійовича», на 3 аркушах; - копія документа «Заявления на поступление» за підписом «Тамбовцева Г.А.» від 29.08.2022, на 2 аркушах; - аркуші паперу із рукописними написами, виконано (ймовірно) олівцем, на 2 аркушах; - документи із назвою: «План работы Департамента молодежної політики, семьи и спорта ВГА Херсонской области с 01 августа по 05 августа 2022 года», на 2 аркушах кожен, всього на 4 аркушах; - аркуш паперу, який серед іншого має напис «СОЮЗ ЛЕВЫХ СИЛ», на 1 аркуші; - документ, що починається зі слів «В соответствии со статьей 143...», на 2 аркушах; - аркуш паперу з списком спортивних учреджень Херсонской области, у кількості 1 штук; - документ, що починається зі слів «Организации сферы физической культуры», на 2 аркушах; - документ, що починається зі слів «Список действующих спортивных государственных объектов по состоянию на 01.09.2022 года», на 1 аркуші; - документ із назвою «ведомость на з/п уборщице», на 4 аркушах; - аркуш паперу із написом: «Департамент молодежної політики, семьи и спорта», на 1 аркуші; - документи на бланках «Департамент молодежної політики, семьи и спорта», на 6 аркушах; - документ на бланку «Министерство молодежної політики, семьи и спорта», на 1 аркуші; - документ з назвою: «План работы департамента на август 2022 года», на 1 аркуші; - документ з назвою: «Ведомость», на 7 аркушах; - «Грамота» із російською символікою, на 5 аркушах; - плакат із написом «Фестиваль борьба»; - газета «Хочу в СССР» від «17 июня 2014 года»; - книга із назвою «От человекообразия к человечности»; - підручник «География 5/6»; - прапор російської федерації у кількості 7 (сім) штук; - прапор «СССР» червоного кольору, у кількості 1 (одна) штука; - стрічки із прапором синьо-біло-червоного кольору у кількості 4 (чотири) штуки; - прапор червоного-жовтого кольору, у кількості 2 (дві) штуки.

Протоколом пред'явлення особи для впізнання від 06 липня 2023 року, у ході якого свідок Приткова Г.І. впізнала Тамбовцева Г.А. за фотознімком, як такого, який пропонував співпрацю з російською владою.

Протоколом пред'явлення особи для впізнання від 06 липня 2023 року, у ході якого свідок Хорошавіна О.В. впізнала Тамбовцева Г.А. за фотознімком, як такого, який пропонував співпрацю з російською владою.

Луцький міський районний суд
Волинської області

Scanned with CamScanner

Враховуючи ті обставини, що Тамбовцев Г.А. обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, знає про розпочате щодо нього кримінальне провадження і протягом тривалого часу переховується від органів досудового розслідування, ухвалою суду від 08.02.2024 року постановлено рішення про здійснення спеціального судового провадження стосовно вказаного вище обвинувального акту та, відповідно, судовий розгляд проводився за відсутності обвинуваченого. У зв'язку з цим обвинувачений Тамбовцев Г.А. не був допитаний судом в якості обвинуваченого по суті пред'явленого йому обвинувачення.

Відповідно до ч. 2 ст. 7 КПК України зміст та форма кримінального провадження за відсутності підозрюваного або обвинуваченого (in absentia) повинні відповідати загальним засадам кримінального провадження, зазначеним у частині першій цієї статті, з урахуванням особливостей, встановлених законом.

Отже, кримінальне провадження за відсутності обвинуваченого повинно відповідати, у тому числі таким загальним засадам судочинства, як законність, рівність перед законом і судом, презумпція невинуватості та забезпечення доведеності вини тощо (п. п. 2, 3, 10 ч. 1 ст. 7 КПК України).

Суть принципу законності відповідно до ч. 1 ст. 9 КПК України, крім іншого, полягає у тому, що під час кримінального провадження суд, прокурор та слідчий зобов'язані неухильно додержуватися вимог Конституції України, цього Кодексу, міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вимог інших актів законодавства.

Згідно з ч. 1 ст. 10 КПК України суть принципу рівності перед законом і судом полягає у тому, що не може бути привілеїв чи обмежень у процесуальних правах, передбачених цим Кодексом, за будь-якими ознаками, у тому числі за політичними переконаннями.

Зважаючи на специфіку спеціального судового провадження (ч. 3 ст. 323 КПК України), суд, зберігаючи неупередженість та безсторонність, надає особливого значення охороні прав та законних інтересів обвинуваченого як учасника кримінального провадження, яке відбувається за його відсутності, забезпеченню повного та неупередженого судового розгляду з тим, щоб до обвинуваченого була застосована належна правова процедура в контексті приписів ст. 2 КПК України з дотриманням всіх загальних засад кримінального провадження з урахуванням особливостей, встановлених виключно законом. Ці особливості вимагають від суду прискіпливої оцінки кожного поданого доказу обвинувачення, відтак поріг вимогливості до доказування у даному випадку має бути підвищений.

Обвинувачений Тамбовцев Г.А. будучи обізнаним, що відносно нього розпочато кримінальне провадження та обвинувальний акт направлено до суду, у судові засідання не з'явився, незважаючи на судові повістки (оголошення), надані до газети «Урядовий кур'єр». Суд вважає, що дослідженими у суді доказами винуватість Тамбовцева Г.А. у вчиненні інкримінованого йому кримінального правопорушення доведена.

Вважаючи достатньо забезпеченими під час судового розгляду процесуальні права сторони захисту та сторони обвинувачення на надання ними доказів на підтвердження та спростування висунутого обвинувачення, суд виходить із принципів реалізації права особи на справедливий суд, яке закріплено в ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, за яким винуватість особи у вчиненні злочину має бути доведена поза розумним сумнівом.

Дане кримінальне провадження за відсутності обвинуваченого (in absentia) відповідає загальним засадам кримінального провадження, з урахуванням особливостей, встановлених законом. Стороною обвинувачення використані всі передбачені законом можливості для дотримання прав обвинувачених, зокрема, права на захист, на доступ до правосуддя, таємницю спілкування, невтручання у приватне життя.

Судом під час судового розгляду справи вживалися всі заходи для виклику

обвинуваченого Тамбовцева Г.А. до суду та повідомлення про дату і час розгляду справи для забезпечення права на захист, також судом здійснені усі передбачені законом заходи щодо дотримання прав обвинуваченого на захист та доступ до правосуддя з урахуванням встановлених законом особливостей такого провадження.

Окрім того, сам захисник Стасюк О.В. в судовому засіданні зазначив, що не мав можливості зв'язатися з обвинуваченим.

Крім того, суд критично відноситься до позиції захисника Стасюка О.В. з приводу того, відсутності суб'єктивної сторони кримінального правопорушення, відсутності умислу на вчинення кримінального правопорушення, в якому обвинувачується Тамбовцев Г.А., з огляду на наступне.

Виходячи з положень ст. 23 та 24 КК України умисел є однією з форм вини, яка включає в себе інтелектуальну та вольову ознаки: усвідомлення характеру свого діяння, передбачення його наслідків та бажання чи свідоме допускання їх настання.

Суб'єктивна сторона кримінальних правопорушень характеризується прямим або непрямым умислом. У ряді складів кримінальних правопорушень за ч. 2, 5, 7 ст. 111-1 КК важливе значення має добровільність (якщо особа здійснювала відповідні дії не добровільно, а під примусом (байдуже яким), склад правопорушення відсутній).

Твердження захисника щодо відсутності суб'єктивної сторони та умислу на вчинення Тамбовцевим Г.А. повністю спростовується дослідженими під час судового розгляду, які визнані відповідно до ст. 85, 86 КПК України належними і допустимими, протоколами огляду від 05 липня 2023 року, 15 травня 2023 року, 28 липня 2023 року, 13 вересня 2023 року, з яких чітко слідує, що Тамбовцев Г.А. добровільно обійняв посаду «заместителя начальника Департамента молодежной политики, семьи и спорта военно-гражданской администрации Херсонской области», а в ході реорганізації вказаного органу влади 22.12.2022 року – посаду «заместителя министра молодежной политики, семьи и спорта военно-гражданской администрации Херсонской области», окрім того, свідки Хорошавіна О.В. та Бондарчук О.А., кожен зокрема, відповідно до вимог ст.ст. 23, 95 КПК України – під час судового розгляду показали, що після військового вторгнення російської федерації до України обвинувачений Тамбовцев Г.А. вище вказану посаду обіймав добровільно, без будь-якого тиску та примусу.

Таким чином, розглянувши кримінальне провадження з дотриманням положень ч. 1 ст. 337 КПК України, в межах висунутого обвинувачення, суд за своїм внутрішнім переконанням, яке ґрунтується на всебічному, повному й неупередженому дослідженні всіх обставин кримінального провадження, оцінивши кожний доказ, наданий стороною обвинувачення, з точки зору належності, допустимості, достовірності, а сукупність зібраних доказів - з точки зору достатності та взаємозв'язку, вважає зазначені докази належними, допустимими, достовірними та в сукупності достатніми для ухвалення рішення про винуватість обвинуваченого Тамбовцева Г.А. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обираючи обвинуваченому Тамбовцеву Г.А. вид та розмір покарання, суд враховує ступінь тяжкості вчиненого нею кримінального правопорушення, обставини вчинення такого, характер діянь, форму й ступінь вини, мотив вчинення кримінального правопорушення, дані про особу обвинуваченого та обставини, які пом'якшують та обтяжують її покарання.

Обставини, що пом'якшують покарання, відповідно до ст. 66 КК України, судом не встановлено.

До обставин, що обтяжують покарання, відповідно до ст. 67 КК України, судом відноситься, вчинення злочину з використанням умов воєнного стану.

Відповідно до змісту ст. 50, 65 КК України покарання має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових злочинів як засудженими, так і іншими особами. Суд, при призначенні покарання, враховує ступінь тяжкості вчиненого

злочину, особу винного та обставини, що пом'якшують покарання. Особі, яка вчинила злочин, має бути призначено покарання, необхідне й достатнє для її виправлення та попередження нових злочинів.

Так, згідно з роз'ясненнями, які містить п. 1 Постанови Пленуму Верховного Суду України № 7 від 24.10.2003 «Про практику призначення судами кримінального покарання» (в редакції Постанови Верховного Суду №8 від 12.06.2009), суди при призначенні покарання в кожному випадку і щодо кожного підсудного, який визнається винним у вчиненні злочину, мають суворо додержувати вимог ст. 65 КК України стосовно загальних засад призначення покарання, оскільки саме через останні реалізуються принципи законності, справедливості, обгрунтованості та індивідуалізації покарання.

Відповідно до висновку Верховного Суду, який викладено у постанові від 02.03.2021 у справі №721/115/19, для досягнення пропорційності між злочином та покаранням, основним чинником, який має братися до уваги під час визначення виду та міри покарання за злочин, є ступінь його тяжкості та небезпечності. При призначенні покарання судам слід прагнути до справедливості та пропорційності, а будь-які винятки з цієї мети мають бути належним чином обгрунтовані.

Відповідно до абз. 5 ч. 1 ст. 55 КК України позбавлення права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю як основне або додаткове покарання за вчинення кримінальних правопорушень проти основ національної безпеки України, передбачених статтями 111-1, 111-2 цього Кодексу, призначається на строк від десяти до п'ятнадцяти років.

Суд під час ухвалення рішення враховує правові висновки, викладені у постанові колегії Першої судової палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 22.05.2018 у справі №753/18479/16-к (провадження №51-520км18) та постанові колегії Другої судової палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду від 21.06.2022 у справі №171/869/21 (провадження №51-838км22) в частині можливості призначення покарання у виді позбавлення права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю, в тому числі і до осіб, які на час вчинення зазначеного кримінального правопорушення не займали офіційно певні посади та не займалися офіційно певною діяльністю, з огляду на положення, передбачені ст. 55 КК України.

Також, призначаючи покарання суд урахує, що згідно з ч. 1 ст. 59 КК України покарання у виді конфіскації майна полягає в примусовому безоплатному вилученні у власність держави всього або частини майна, яке є власністю засудженого і що згідно з ч. 2 ст. 52 КК України конфіскація майна є додатковим видом покарання.

Відповідно до ч. 2 ст. 59 КК України конфіскація майна встановлюється за тяжкі та особливо тяжкі корисливі злочини, а також за злочини проти основ національної безпеки України та громадської безпеки незалежно від ступеня їх тяжкості і може бути призначена лише у випадках, спеціально передбачених в Особливій частині цього Кодексу.

Вивченням даних про особу Тамбовцева Г.А. встановлено, що він раніше не судимий, на обліку у лікаря психіатра та лікаря нарколога не перебуває. Зважаючи на той факт, що обвинувачений Тамбовцев Г.А., як громадянин України, вчинив в період дії в Україні воєнного стану злочин, проти основ національної безпеки України, суд, ураховуючи позицію прокурора, який просив призначити обвинуваченому покарання у виді позбавлення волі на строк десять років, з позбавленням права обіймати певні посади на строк п'ятнадцять років, з конфіскацією належного на праві власності майна та позицію захисника, який просив виправдати Тамбовцева Г.А. в пред'явленому обвинуваченні в зв'язку з відсутністю в його діях складу кримінального правопорушення, тому, з урахуванням всіх обставин кримінального провадження та особи обвинуваченого, враховуючи особу обвинуваченого, підвищену суспільну небезпечність зазначеного кримінального правопорушення, його тяжкість, вважає, що виправлення та перевиховання обвинуваченого неможливе без ізоляції від суспільства, виходячи з принципу індивідуалізації покарання, має бути призначено покарання у виді позбавлення волі в межах санкції ч. 5 ст. 111-1 КК України, з позбавленням

права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, органах державного управління та контролю, підприємствах та організаціях державної чи комунальної власності, на строк 15 років, з конфіскацією з конфіскацією всього належного на праві приватної власності майна.

На переконання суду, призначення обвинуваченому такого покарання буде справедливим, співрозмірним і достатнім для його виправлення, кари та запобігання вчинення нових кримінальних правопорушень як самим обвинуваченим, так і іншими особами, а також буде відповідати таким принципам Європейської конвенції з захисту прав людини і основоположних свобод як пропорційність обмеження прав людини, легітимна мета та невідворотність покарання.

При цьому, з огляду на вчинення Тамбовцева Г.А. суспільно-небезпечного кримінального правопорушення у сфері злочинів проти основ Національної безпеки України, а також відсутність кількох обставин, передбачених ст. 66 КК України, що пом'якшують покарання та істотно знижують ступінь тяжкості вчиненого ним кримінального правопорушення, суд, при призначенні покарання Тамбовцеву Г.А. не вбачає підстав для застосування положень ст. 69 КК України.

Разом з цим, підстав для застосування ст. 75 КК України до обвинуваченого Тамбовцева Г.А., суд не знаходить.

Відповідно до п. 2 ч. 4 ст. 374 КПК України у резолютивній частині вироку зазначаються, у разі визнання особи винуватою, рішення щодо речових доказів і документів та спеціальної конфіскації, рішення щодо заходів забезпечення кримінального провадження.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 16.11.2023 року відносно Тамбовцева Георгія Анатолійовича, в порядку ч. 6 ст. 193 КПК України, обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Вирішуючи питання про запобіжний захід щодо обвинуваченого Тамбовцева Г.А. суд вважає необхідним обраний обвинуваченому запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, залишити без змін до набрання вироком законної сили.

Витрати на залучення експерта у кримінальному провадженні відсутні.

Речові докази підлягають вирішенню в порядку ст. 100 КПК України.

Арешт, накладений на майно, згідно ухвали слідчого судді від 12 вересня 2023 року – скасувати.

Керуючись ст.ст. 368, 370, 374 КПК України, суд, -

У Х В А Л И В :

Тамбовцева Георгія Анатолійовича визнати винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, призначивши покарання у виді позбавлення волі на строк 7 (сім) років з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, органах державного управління та контролю, підприємствах та організаціях державної чи комунальної власності на строк 15 (п'ятнадцять) років, з конфіскацією всього належного на праві приватної власності майна.

Строк відбування покарання Тамбовцеву Георгію Анатолійовичу рахувати з моменту приведення вироку до виконання, тобто з моменту його фактичного затримання.

Строк відбування покарання у виді позбавлення права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, органах державного управління та контролю, підприємствах та організаціях державної чи комунальної власності, обчислювати з моменту відбуття основного покарання.

Обраний в порядку ч. 6 ст. 193 КПК України відносно Тамбовцева Георгія Анатолійовича запобіжний захід у вигляді тримання під вартою – залишити без змін.

Речові докази: аркуш паперу із написом, що розпочинаються з: «+7(990) 001-46-05 мой» та закінчується з іншої сторони написом «+7(495) 169-76-95»; аркуш паперу із написом:

Луцький міськрайонний суд
Волинської області
Калькова

Scanned with CamScanner

«+7(990) 051-91-73 - нина массаж»; візитки з написом «Тамбовцева Екатерина Васильевна Реабилитолог» у кількості 6 (шість) штук; зелена папка з двома аркушами, аркуш 1 – із написом, що розпочинається «Гуманитарный штаб МЧС России г. Ростов на Дону», аркуш 2 – із написом синього кольору «ФЛП Сополова Фаина Юрьевна 2022100145 г. Херсон ул. Лютеранская, 24»; аркуш паперу із написом «СВ Альтера» на якому наявні рукописні написи, що розпочинаються з: «+7(990) 014-26-59 Людмила» та закінчується з іншої сторони написом «свет за сентябрь 026233»; аркуш паперу, який серед іншого має напис «СОЮЗ ЛЕВЫХ СИЛ», на 1 аркуші; «Грамота» із російською символікою, на 5 аркушах; плакат із написом «Фестиваль борьба»; газета «Хочу в СССР» від «17 июня 2014 года»; книга із назвою «От человекообразия к человечности»; підручник «География 5/6»; прапор російської федерації у кількості 7 (сім) штук; прапор «СССР» червоного кольору, у кількості 1 (одна) штука; стрічки із прапором синьо-біло-червоного кольору у кількості 4 (чотири) штуки; прапор червоного-жовтого, у кількості 2 (дві) штуки, - які знаходяться в камері зберігання речових доказів в УСБУ у Волинській області - знищити.

Копії документів на ім'я «Тамбовцева Георгія Анатолійовича», на 3 аркушах; копія документа «Заявления на поступление» за підписом «Тамбовцева Г.А.» від 29.08.2022, на 2 аркушах; аркуші паперу із рукописними написами, виконано (ймовірно) олівцем, на 2 аркушах; документи із назвою: «План работы Департамента молодежной политики, семьи и спорта ВГА Херсонской области с 01 августа по 05 августа 2022 года», на 2 аркушах кожен, всього на 4 аркушах; документ, що починається зі слів «В соответствии со статьей 143.....», на 2 аркушах; аркуш паперу з списком спортивных учреждений Херсонской области, у кількості 1 штук; документ, що починається зі слів «Организации сферы физической культуры», на 2 аркушах; документ, що починається зі слів «Список действующих спортивных государственных объектов по состоянию на 01.09.2022 года», на 1 аркуші; документ із назвою «ведомость на з/п уборщице», на 4 аркушах; аркуш паперу із написом: «Департамент молодежной политики, семьи и спорта», на 1 аркуші; документи на бланках «Департамент молодежной политики, семьи и спорта», на 6 аркушах; документ на бланку «Министерство молодежной политики, семьи и спорта», на 1 аркуші; документ з назвою: «План работы департамента на август 2022 года», на 1 аркуші; документ з назвою: «Ведомость», на 7 аркушах, - залишити при матеріалах кримінального провадження.

Арешт на майно, який накладений ухвалою слідчого судді 12 вересня 2023 року – скасувати.

На вирок може бути подана апеляційна скарга до Волинського апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення через Луцький міськрайонний суд Волинської області.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку.

Копію вироку після проголошення негайно вручити захиснику обвинуваченого та прокурору.

Інформацію про ухвалений вирок, опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 КПК України та на офіційному веб-сайті суду.

Головуючий:/підпис/

Згідно з оригіналом:

Суддя Луцького міськрайонного суду

О.А.Калькова

Луцький міськрайонний суд

Волинської області