

**ВИРОК
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

м. Луцьк

22 березня 2024 року

Луцький міськрайонний суд Волинської області у складі
головуючого судді – Данелюк О.М.

за участю секретаря судового засідання- Пуклі Ю.А.

прокурора - Семенюка А.Я.,

захисника - Ситник І.В.

розглянувши у відкритому судовому засіданні в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia) обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеного до ЄРДР за №220230300000000114, що надійшов з Волинської обласної прокуратури, відносно

Махно Юлії Петрівни, 06 січня 1993 року народження, уродженки міста Макіївка Донецької області, одруженої, зареєстрована за адресою: Донецька область, місто Донецьк, вулиця Павла Поповича, будинок 33Б,

у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч.2 ст.436-2 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Верховною Радою України Радянської Соціалістичної Республіки схвалено 24.08.1991 «Акт проголошення незалежності України», яким урочисто проголошено незалежність України та створення самостійної української держави України.

Положеннями статей 1 та 2 Основного Закону України - Конституції України визначено, що Україна є суверенною і незалежною, демократичною, соціальною, правовою, унітарною державою, суверенітет України поширюється на всю її територію, яка в межах існуючого кордону є цілісною і недоторканою.

Відповідно до ч. 1 ст. 17, ч. 1 ст. 65 Конституції України захист незалежності, суверенітету та територіальної цілісності України є справою всього Українського народу та обов'язком громадян України, а на території України забороняється створення і функціонування будь-яких збройних формувань, не передбачених законом.

Статтями 132, 133 Конституції України визначено, що територіальний устрій України ґрунтується на засадах єдності та цілісності державної території, поєднання централізації і децентралізації у здійсненні державної влади, збалансованості і соціально-економічного розвитку регіонів, з урахуванням їх історичних, економічних, екологічних, географічних і демографічних особливостей, етнічних і культурних традицій.

До системи адміністративно - територіального устрою України входять АР Крим, області, зокрема і Донецька область, а також райони, міста, райони у містах, селища і села.

Згідно з вимогами ст. ст. 72, 73 Конституції України питання про зміну території України вирішується виключно всеукраїнським референдумом, який призначається Верховною Радою України або Президентом України відповідно до їхніх повноважень, встановлених Конституцією, та проголошується за народною ініціативою на вимогу не менш як трьох мільйонів громадян України, які мають право голосу, за умови, що підписи щодо призначення референдуму зібрано не менш як у двох третинах областей і не менш як по сто тисяч підписів у кожній області.



Незалежність України визнали держави світу, серед яких і російська федерація.

Згідно з пунктами 1, 2 Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 05.12.1991 російська федерація, Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії і Сполучені Штати Америки підтвердили Україні своє зобов'язання згідно з принципами Заключного акта Наради з безпеки та співробітництва в Європі від 01.08.1975 поважати незалежність і суверенітет та існуючі кордони України, зобов'язалися утримуватися від загрози силою чи її використання проти територіальної цілісності чи політичної незалежності України, і що ніяка їхня зброя ніколи не буде використовуватися проти України, крім цілей самооборони, або будь-яким іншим чином згідно зі Статутом ООН.

Відповідно до пунктів 3, 8 Меморандуму про підтримку миру та стабільності в Співдружності Незалежних Держав від 10.02.1995, що укладений між державами СНД, серед яких є Україна та російська федерація, держави підтвердили непорушність існуючих кордонів один одного та зобов'язалися виступати проти будь-яких дій, що підривають їхню непорушність, а також вирішувати усі суперечки, що виникають з питань кордонів і територій, тільки мирними засобами. Держави також зобов'язалися не підтримувати на території інших держав-учасниць сепаратистські рухи, а також сепаратистські режими, якщо такі виникнуть; не встановлювати з ними політичних, економічних та інших зв'язків; не допускати використання ними територій і комунікацій держав-учасниць Співдружності; не надавати їм економічної, фінансової, військової та іншої допомоги.

Відповідно до положень Статуту ООН і зобов'язань згідно із Заключним актом Наради з безпеки і співробітництва в Європі, Україна та російська федерація уклали 31.05.1997 Договір про дружбу, співробітництво і партнерство між Україною і російською федерацією (ратифікований Законом України від 14.01.1998 № 13/98-ВР та Федеральним Законом російської федерації від 02.03.1999 № 42-ФЗ). Відповідно до статей 2 - 3 зазначеного Договору, російська федерація зобов'язалася поважати територіальну цілісність України, підтвердила непорушність існуючих між ними кордонів та зобов'язалася будувати відносини одна з одною на основі принципів взаємної поваги, суверенної рівності, територіальної цілісності, непорушності кордонів, мирного врегулювання спорів, незастосування сили або погрози силою, у тому числі економічні та інші способи тиску, права народів вільно розпоряджатися своєю долею, невтручання у внутрішні справи, додержання прав людини та основних свобод, співробітництва між державами, сумлінного виконання взятих міжнародних зобов'язань, а також інших загальновизнаних норм міжнародного права.

Відповідно до опису і карти державного кордону, які є додатками до Договору між Україною та російською федерацією про українсько-російський державний кордон від 28.01.2003 (ратифікований російською федерацією 22.04.2004), територія Автономної Республіки Крим, м. Севастополя, Донецької, Луганської, Запорізької та інших областей відноситься до території України.

Незважаючи на викладені вище обставини, 21.02.2022 російською федерацією визнано так звані «донецьку народну республіку» та «луганську народну республіку» незалежними державами, попередньо впроваджуючи в період 2013-2022 років, із застосуванням засобів масової інформації, ідеї єдиного російського народу та відсутності української нації, вчиняючи неоголошені та приховані вторгнення на територію України підрозділів збройних сил та інших силових відомств рф, організовуючи та підтримуючи терористичну діяльність, направлену на окупацію Донецької та Луганської областей та порушення територіальної цілісності України.

Надалі «президент» російської федерації оголосив 24.02.2022 про рішення розпочати так звану військову операцію в Україні.

Після цього, збройними силами російської федерації, які діяли за наказом керівництва рф і зс рф, здійснено пуск крилатих та балістичних ракет по аеродромах, військовим штабам

і складам Збройних сил України, а також підрозділами збройних сил та інших військових формувань рф 24.02.2022 здійснено вторгнення на територію суверенної держави Україна через державний кордон України, який проходить територіями Автономної республіки Крим, Запорізької, Донецької, Луганської, Харківської, Херсонської, Миколаївської, Сумської, Чернігівської та інших областей, і здійснили збройний напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, інші об'єкти, які мають важливе народногосподарське чи оборонне значення, окупували частину вказаної території, організували проведення псевдо-референдумів та прийняття незаконних, з огляду на норми міжнародних актів, рішень щодо включення окупованих територій Донецької, Запорізької, Луганської, Херсонської областей до складу суб'єктів російської федерації, чим вчинили дії з метою зміни меж території та державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, що продовжується по теперішній час і призводить до загибелі значної кількості людей та інших тяжких наслідків.

У свою чергу, указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022, у зв'язку з військовою агресією рф проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до п.20 ч.1 ст.106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану», введено воєнний стан на всій території України, дія якого неодноразово продовжувалася та який триває по даний час.

Відповідно до ч. 2 ст. 9 Закону України «Про правовий режим воєнного стану» Кабінет Міністрів України, інші органи державної влади, військове командування, військові адміністрації, Верховна рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування здійснюють повноваження, надані їм Конституцією України, цим та іншими законами України.

Відповідно до ст.9 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15.04.2012 № 1207-VII, державні органи та органи місцевого самоврядування, утворені відповідно до Конституції та законів України, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території діють лише на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України. Будь-які органи, їх посадові та службові особи на тимчасово окупованій території та їх діяльність вважаються незаконними, якщо ці органи або особи створені, обрані чи призначені у порядку, не передбаченому законом.

У ході розвитку подій, пов'язаних з військовою агресією рф та окупацією ряду населених пунктів Донецької області, станом на 24.02.2022 Махно Ю.П. постійно проживала на території Донецької області, перебувала у трудових відносинах з Комунальним закладом «Центр культурних послуг Волноваської міської територіальної громади» на посаді завідувача відділу, та відповідно останній були достовірно відомі наведені вище факти розв'язання та ведення рф агресивної війни проти України, здійснення підривної діяльності, захоплення державних установ, організацій та військових частин, оскільки ці події широко висвітлювались більшістю засобів масової інформації, та набули розголосу у місцевого населення.

У свою чергу, громадянка України Махно Ю.П., відповідно до вимог ст. 68 Конституції України, зобов'язана неухильно додержуватися Конституції України та законів України, актів Президента України і Кабінету Міністрів України, наказів та інших нормативно-правових актів.

Відповідно до статті 5 Закону України «Про інформацію» № 2657-XII від 02.10.1992, кожен має право на інформацію, що передбачає можливість вільного одержання, використання, поширення, зберігання та захисту інформації, необхідної для реалізації своїх прав, свобод і законних інтересів, але реалізація права на інформацію не повинна порушувати громадські, політичні, економічні, соціальні, духовні, екологічні та інші права, свободи і законні інтереси інших громадян, права та інтереси юридичних осіб.

Відповідно до ч. 2 ст. 6 цього ж Закону, право на інформацію може бути обмежене

законом в інтересах національної безпеки, територіальної цілісності або громадського порядку, з метою запобігання заворушенням чи кримінальним правопорушенням, для охорони здоров'я населення, для захисту репутації або прав інших людей, для запобігання розголошенню інформації, одержаної конфіденційно, або для підтримання авторитету і неупередженості правосуддя.

У відповідності до положень статті 28 указанного Закону, інформація не може бути використана для закликів до повалення конституційного ладу, порушення територіальної цілісності України, пропаганди війни, насильства, жорстокості, розпалювання міжетнічної, расової, релігійної ворожнечі, вчинення терористичних актів, посягання на права і свободи людини.

З 11.03.2022 по даний час Волноваська міська територіальна громада, та ряд інших селищних, міських і сільських територіальних громад Волноваського району Донецької області перебувають під окупацією збройних сил російської федерації, що зафіксовано відповідним Переліком затвердженим Наказом Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України від 25.04.2022 № 75.

Незважаючи на викладені вище обставини та норми законодавства України, а також попереднє використання Махно Ю.П. свого посадового статусу завідувача відділу комунального закладу у сфері культури Волноваської міської територіальної громади та відповідно отримання нею благ (заробітної плати, пільг), які забезпечували достатній життєвий рівень, остання, діючи з мотивів непогодження з політикою представників української державної влади, підтримуючи ідеї проросійської спрямованості, у т.ч. щодо подальшого розвитку України, виходячи з геополітичних інтересів російської федерації, які передбачають перебування України у сфері її впливу, а також з корисливих мотивів та хибного почуття кар'єризму, вирішила використати факт встановлення окупаційної влади на території Волноваської міської територіальної громади у своїх особистих інтересах, обійнявши не раніше 11.03.2022, більш точний час досудовим розслідуванням не встановлений, посаду виконувача керівника незаконно створеного так званого «муниципального бюджетного учреждения «волноваский районный дворец культуры им. в.а. жоги» администрации волноваского района» (мова оригіналу), добровільно погодившись з пропозицією представників окупаційної адміністрації держави-агресора - «администрация волноваского района» (мова оригіналу), за умовами якої мала організувати та брати участь у проведенні масових політичних та інформаційних заходів на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації та збройних формувань, а також на уникнення ними відповідальності за збройну агресію проти України.

У подальшому, Махно Ю.П., розуміючи в силу власного вікового та освітнього розвитку те, що військовослужбовці зс рф шляхом збройної агресії, із застосуванням зброї незаконно вторглися на територію України та здійснили напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, інші об'єкти, які мають важливе народногосподарське та оборонне значення, житлові масиви та інші цивільні об'єкти, а відтак - усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, будучи громадянкою України, сповідуючи ідеї військово-політичного керівництва рф щодо політичної, ідеологічної, національної нетерпимості та ненависті до Української Нації та державності, підтримуючи антиукраїнські рухи, спрямовані на відокремлення від України частини її території та населення, відстоюючи стійку проросійську позицію, з метою представлення окупаційній владі своєї особистої прихильності, формування в населення Волноваської міської територіальної громади та інших мешканців окупованих територій думки невідворотності встановлення та утворення російської окупації частини території України, як єдиної законної влади на цій території, упродовж періоду часу з 11.03.2022 по 12.12.2022 у співпраці з державою-агресором та його окупаційною адміністрацією, здійснювала інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора, її

окупаційної адміністрації та збройних формувань.

Зокрема Махно Ю.П., з 11.03.2022 по 25.10.2022, перебуваючи на окупованій території Волноваського району Донецької області, більш точний час та місце досудовим розслідуванням не встановлено, діючи як «исполняющий обязанности волновашского районного дворца культуры им. в.а. жоги» администрации волновашского района» (мова оригіналу), з метою підтримки держави-агресора, її окупаційної адміністрації та збройних формувань в установленні на захопленій російською федерацією частині Донецької області правосуб'єктності так званої «донецької народної республіки», як повноцінного члена російської федерації з усіма належними такому суб'єкту атрибутами, що утворюють його як повноцінне утворення у складі рф на яке поширюються засади конституційного ладу та політичного режиму російської федерації, прийняла активну участь у створенні привітання з «днем прапора донецької народної республіки» у вигляді відеоформату.

Надалі, відеосюжет із вищевказаним привітанням було розміщено о 18 год. 17 хв. 25.10.2022 на інформаційному каналі «Волноваха ДНР Администрация Волновашского района (Официальный канал)», створеному в додатку «Telegram», що дозволило усім користувачам вищевказаної програми - месенджера ознайомитись з його змістом.

Вона ж, з 11.03.2022 по 28.11.2022, перебуваючи на окупованій території Волноваського району Донецької області, більш точний час та місце досудовим розслідуванням не встановлено, діючи як «исполняющий обязанности волновашского районного дворца культуры им. в.а. жоги» администрации волновашского района» (мова оригіналу), з метою підтримки держави-агресора, її окупаційної адміністрації та збройних формувань у викривленні фактичних обставин подій пов'язаних із російською агресією проти України та маніпуляціях даними щодо спростування фактів завдання шкоди територіальній громаді міста Волноваха збройними силами рф внаслідок вогневих боїв, повторно прийняла активну участь у створенні інтерв'ю у вигляді відеоформату за участі кореспондента російської пропагандистської багатомовної, орієнтованої на закордонну аудиторію, телекомпанії «RT», щодо допомоги Ямало - Ненецького автономного округу російської федерації у відновленні будівлі палацу культури у місті Волноваха, який начебто був пошкодженої обстрілами Збройних Сил України.

Надалі, відеосюжет із цим інтерв'ю було розміщено о 15 год. 12 хв. 28.11.2022 на інформаційному каналі «Волноваха ДНР Администрация Волновашского района (Официальный канал)», створеному в додатку «Telegram», що дозволило усім користувачам вищевказаної програми - месенджера ознайомитись з його змістом.

Вона ж, з 11.03.2022 по 12.12.2022, перебуваючи на окупованій території Волноваського району Донецької області, більш точний час та місце досудовим розслідуванням не встановлено, діючи як «исполняющий обязанности волновашского районного дворца культуры им. в.а. жоги» администрации волновашского района» (мова оригіналу), з метою підтримки держави-агресора, її окупаційної адміністрації та збройних формувань в установленні на захопленій російською федерацією частині Донецької області законодавчої впорядкованості, правового регулювання суспільних відносин, закріплення засад конституційного ладу, політичного режиму, визначення загальних напрямів розвитку суспільства, що закріплені у основному законі рф, повторно прийняла активну участь у створенні привітання з «днем конституції російської федерації» у вигляді відеоформату.

Надалі, відеосюжет із вищевказаним привітанням було розміщено о 13 год. 32 хв. 12.12.2022 на інформаційному каналі «Волноваха ДНР Администрация Волновашского района (Официальный канал)», створеному в додатку «Telegram», що дозволило усім користувачам вищевказаної програми - месенджера ознайомитись з його змістом.

Таким чином, своїми умисними діями, які виразились у здійсненні інформаційної діяльності у співпраці з державою-агресором та його окупаційною адміністрацією, спрямованої на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань, Махно Юлія Петрівна вчинила кримінальне правопорушення, передбачене ч. 6

ст. 111-1 КК України.

Крім того, вона ж, з 11.03.2022 по 25.10.2022, перебуваючи на окупованій території Волноваського району Донецької області, більш точний час та місце досудовим розслідуванням не встановлено, обіймаючи в період не раніше з 11.03.2022 до 01.02.2023 посаду виконувача обов'язків керівника незаконно створеного так званого «муниципального бюджетного учреждения «волноваский районный дворец культуры им. в.а. жоги» администрации волноваского района» (мова оригіналу), сповідуючи ідеї військово-політичного керівництва РФ щодо політичної, ідеологічної, національної нетерпимості та ненависті до Української Нації та державності, підтримуючи антиукраїнські рухи, спрямовані на відокремлення від України частини її території та населення, відстоюючи стійку проросійську позицію, з метою представлення окупаційній владі своєї особистої прихильності, формування в населення Волноваської міської територіальної громади думки невідворотності встановлення та утвердження російської окупації частини території України, як єдиної законної влади на цій території, з метою доведення до відома усіх користувачів додатку «Telegram», які відвідували (відвідуватимуть) інформаційний канал «Волноваха ДНР Администрация Волноваского района (Официальный канал)», усвідомлюючи суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачаючи його суспільно небезпечні наслідки і бажаючи їх настання, шляхом безпосереднього виступу з його одночасною відеофіксацією, створила відеосюжет у якому звернулась до невизначеного кола осіб з привітанням до «дня прапора донецької народної республіки», а саме: «Здравствуйте! Уважаемые жители, и гости нашего города и района! Вас приветствует Волноваский районный дом культуры имени Владимира Жоги. Сколько в мире государств - столько в мире и флагов. И все они очень разные: одноцветные, многоцветные с узором и в полоску, со звездами и крестами. Но 25 октября мы чествуем прекрасный праздник - день флага донецкой народной республики. На сегодняшний день: флаг донецкой народной республики это символ освобождения от национализма, это символ единения с российской федерацией, нашим братским народом. Это символ, надежды, свободы, и настоящего светлого будущего» (мова оригіналу), яке містить виправдовування, визнання правомірною збройної агресії російської федерації проти України, розпочатої у 2014 році та виправдовування, визнання правомірною тимчасової окупації частини території України.

Надалі, указаний відеозапис із привітанням Махно Ю.П. було розміщено невстановленими досудовим розслідуванням особами, о 18 год. 17 хв. 25.10.2022 на інформаційному каналі «Волноваха ДНР Администрация Волноваского района (Официальный канал)», створеному в додатку «Telegram», що дозволило усім користувачам вищевказаної програми - месенджера ознайомитись з його змістом.

Таким чином, своїми умисними діями, які виразились у виготовленні матеріалів в яких міститься виправдовування, визнання правомірною збройної агресії російської федерації проти України, розпочатої у 2014 році, виправдовування, визнання правомірною тимчасової окупації частини території України, Махно Юлія Петрівна вчинила кримінальне правопорушення, передбачене частиною 2 статті 436-2 КК України.

Прокурор у кримінальному провадженні - начальник відділу Волинської обласної прокуратури Семенюк А.Я. в судовому засіданні обставини, визначенні в обвинувальному акті підтримав у повному обсязі, в обґрунтування винуватості обвинуваченої зазначив, що показання свідків та подані письмові докази підтверджують протиправність злочинних дій Махно Ю.П., а кваліфікація кримінальних правопорушень є вірною для того, щоб довести винуватість останньої у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч.2 ст.436-2 КК України КК України, поза розумним сумнівом.

Судовий розгляд у межах даного кримінального провадження здійснювався за відсутності обвинуваченої Махно Ю.П. (in absentia), яка показань суду не надавала, будь-яких клопотань від останньої на адресу суду також не надходило.

Відповідно до ухвали Луцького міськрайонного суду Волинської області від

23.10.2023 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Махно Ю.П., яка обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 436-2 КК України.

Повістки про виклик обвинуваченої Махно Ю.П. у судові засідання, а також інформація про процесуальні документи надсилались та публікувались відповідно до вимог ст. 323 КПК України.

Таким чином, судом вживалися заходи для виклику обвинуваченої Махно Ю.П. для забезпечення доступу до правосуддя, у зв'язку із чим остання викликала в судові засідання в порядку ст. 323 КПК України.

Повістки про виклик опубліковувалися у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а саме у газеті «Урядовий кур'єр», на офіційному веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області, а також на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора.

Таким чином, суд вважає, що наявні у справі документи свідчать про відмову Махно Ю.П., яка в свою чергу повинна була знати про розпочате кримінальне провадження, від здійснення свого права предстати перед українським судом за діяння вчинені на території суверенної України, юрисдикцію якої обвинувачена над собою не визнає, та захищати себе безпосередньо в такому суді, а так само свідчать про її наміри на ухилення від кримінальної відповідальності.

У той же час, ухилення обвинуваченої Махно Ю.П. від правосуддя, суд оцінює як реалізацію останньою її невід'ємного права на свободу від самозвинувачення чи самовикриття (п/п. «g» п. 3 ст. 14 Міжнародного пакту про громадянські і політичні права, ст. 63 Конституції України), як одну з ключових гарантій презумпції невинуватості.

Водночас, дане кримінальне провадження здійснювалось за обов'язковою участю захисника, який був забезпечений державою з Регіонального центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Волинській області.

Захисник обвинуваченої Махно Ю.П. - адвокат Ситник І.В. у судовому засіданні зазначила, що здійснюючи судовий розгляд у відсутності Махно Ю.П. неможливо встановити наявність підстав для звільнення обвинуваченої від кримінальної відповідальності, зокрема, чи вчинені інкриміновані їй дії нею умисно чи під впливом, наприклад, фізичного або психічного примусу, застосованого відносно неї або членів її сім'ї, а докази сторони обвинувачення ґрунтуються виключно на припущеннях, у зв'язку з чим, виходячи з принципів презумпції невинуватості, просив виправдати обвинувачену у пред'явленому обвинуваченні за недоведеністю вчинення нею правопорушення.

Враховуючи наведене, суд вважає, що стороною обвинувачення та судом вживалися достатні заходи щодо дотримання прав обвинуваченої Махно Ю.П. на захист та доступ до правосуддя, з урахуванням здійснення спеціального досудового розслідування та спеціального судового провадження.

Винуватість обвинуваченої Махно Ю.П. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1 КК України, а саме умисних дій, які виразились у здійсненні інформаційної діяльності у співпраці з державою-агресором та його окупаційною адміністрацією, спрямованої на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань, а також ч. 2 ст. 436-2 КК України, а саме умисних дій, які виразились у виготовленні матеріалів в яких міститься виправдовування, визнання правомірною збройної агресії російської федерації проти України, розпочатої у 2014 році, виправдовування, визнання правомірною тимчасової окупації частини території України повністю підтверджується зібраними в ході досудового розслідування та дослідженими під час судового розгляду доказами в кримінальному провадженні.

Допитана в судовому засіданні в режимі відеоконференції свідок Остапенко О.С. суду пояснила, що раніше проживала у м.Волноваха. Як місцевій мешканці, їй особисто відома особа обвинуваченої Махно Юлії, яка працювала у місцевому будинку культури, приймала

активну участь в культурно-масових заходах, що відбувалися в м. Волноваха. Надалі, після окупації, Махно Ю.П. залишилась на цій території та очолювала цей же будинок культури, однак вже діючи спільно з представниками окупаційної адміністрації. Неодноразово бачила на телеграм-каналі окупаційної влади пропагандистські ролики і публікації за активної участі обвинуваченої, в яких прославлялися держава-агресор, її військовослужбовці, правоохоронці, стверджувалося про покращення життя з часу зайняття росією цих територій.

Допитаний в судовому засіданні свідок Остапенко О.В. дав аналогічні показання.

Допитана в судовому засіданні свідок Екзархо Н.Г. пояснила, що вона є внутрішньо переміщена особа. До моменту окупації Волноваського району постійно там мешкала і працювала у місцевій державній військовій адміністрації. Як місцевій мешканці та державному службовцю, їй особисто відома особа обвинуваченої Махно Юлії, яка працювала у місцевому будинку культури, приймала активну участь в культурно-масових заходах, що відбувалися в м. Волноваха. Надалі, після окупації, Махно Ю.П. залишилась на тій території та очолювала будинок культури, однак вже діючи спільно з представниками окупаційної адміністрації. Неодноразово бачила на телеграм-каналі окупаційної влади пропагандистські ролики і публікації за активної участі обвинуваченої, в яких прославлялися держава-агресор, її військовослужбовці, правоохоронці, стверджувалося про покращення життя з часу зайняття росією цих територій.

Крім показань свідків, винність Махно Ю.П. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч.2 ст.436-2 КК України, об'єктивно підтверджується також і іншими доказами дослідженими безпосередньо у судовому засіданні.

Згідно з протоколом огляду від 21.04.2023, складеного старшим слідчим в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Максимчуком Тарасом за наслідками проведеного огляду Інтернет - ресурсу «Kiborg.news» (мовою оригіналу), де у вільному доступі розміщено документ у формі таблиці на двох сторінках під назвою «План заходів у закладі культури г. Волноваха на День Росії» (мовою оригіналу). Переглядом указаної таблиці встановлено, що навпроти заходу під номером «4» з назвою «В городском саду играет духовой концерт» - танцевальная программа в исполнении духового оркестра», в графі «Ф.И.О. ответственного за проведение, должность, контактный номер телефон» (мовою оригіналу), зазначено наступне: «И.О. директора центра культурных услуг Махно Юлия Петровна». Таким чином, оглядом підтверджено, що обвинувачена, колишній працівник комунального закладу у сфері культури в місті Волноваха, з моменту окупації, перейшла на службу до представників окупаційної адміністрації та держави-агресора, перебуваючи на адміністративній посаді у так званому окупаційному «закладі культури», організувала, забезпечувала та вела урочисті та святкові заходи до «дня росії», які країна-окупант проводить на окупованій території. Тим самим представники окупаційної влади, в тому числі і обвинувачена, провадячи такі інформаційні заходи та поширюючи такий контент у відкритому доступі, хочуть викликати у місцевого населення вірування в те, що окупаційна російська влада тут утвердилася назавжди, припинити будь-який спротив цьому. До вказаного протоколу огляду наявні додатки: указаний вище план заходів та 1 диск DVD-R, на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженою публікацією.

Згідно до протоколу огляду від 25.04.2023, складеного старшим слідчим в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Максимчуком Тарасом за наслідками проведеного огляду публікації під назвою «В Волновахе почти отреставрировали здание бывшего ДК, поврежденное из-за обстрелов ВСУ» (мова оригіналу), розміщеної 28.11.2022 на каналі багатоплатформового месенджера Телеграм «Волноваха ДНР Администрация Волноваского района официальный канал», в ході якого зафіксований текстовий допис, фотозображення та пропагандистський відео сюжет, щодо відновлення проведення занять та заходів в Волноваському місцевому будинку культури, який з часу тимчасової окупації вказаного населеного пункту перейменували на честь учасника НЗФ, проведення ремонтних

робіт із усунення пошкоджень внаслідок ведення бойових дій, звинувачуючи у руйнуваннях Збройні Сили України. В ході перегляду відео сюжету, зафіксоване інтерв'ю обвинуваченої Махно Ю.П., яка представлена як виконуючий обов'язки так званого «директора районного будинку культури», діючи у співпраці з державою-агресором та її окупаційною адміністрацією, членом якої вона також являється сама особисто, розповідає про процес відновлення будинку культури, котрий постраждав внаслідок дій військових України. Таке інтерв'ю дане на інформаційну підтримку держави-агресора, возвеличує її так звану милосердність на відновлення пошкодженого будинку культури, на уникнення відповідальності за збройну агресію. Разом із тим, колишній працівник указаного закладу культури обвинувачена Махно Ю.П. замовчує, що до моменту збройного вторгнення держави-агресора до Волновахи, місцевий будинок культури належним чином функціонував та не потребував усунення пошкоджень, і саме військові представники держави-агресора збройним шляхом окупували місто Волноваху, застосовуючи засоби ураження, руйнували інфраструктуру тощо. Натомість обвинувачена Махно Ю.П. інформаційно просуває російські наративи окупантів про руйнівну агресію ЗСУ. До вказаного протоколу огляду наявний додаток - 1 диск DVD-R на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженою публікацією та відеозаписом.

Як вбачається з протоколу огляду від 28.04.2023-01.05.2023 року, складеного старшим слідчим в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Максимчуком Тарасом за наслідками проведеного огляду публікації під назвою «В Волновахе за наслідками проведеного огляду публікацій, розміщених 16.09.2022 на каналі багатоплатформового месенджера Телеграм «Волноваха ДНР Администрация Волноваского района официальный канал», в ході якого зафіксовані відомості, щодо участі виконувача обов'язків так званого директора Волноваського центру культурних послуг - а нині обвинуваченої Махно Ю.П., в зйомках пропагандистського короткометражного фільму, в якому прославляються дії та героїзм представників НЗФ ДНР та російських загарбників. Сама обвинувачена на багатьох фотозображеннях в даних публікаціях постає у військовому однострої серед інших осіб у такому ж одязі та зі стрілецькою зброєю. Тобто, обвинувачена, здійснює інформаційну пропагандистську діяльність у співпраці з іншими представниками держави-агресора та її окупаційною адміністрацією, спрямовану на підтримку держави-агресора та уникнення нею відповідальності за збройну агресію, возвеличуючи військових НЗФ та російську армію, тим самим стверджуючи правильність їхніх дій, оскільки подальше поширення окупаційною владою такого фільму та публікацій на окупованих територіях та території російської федерації, на думку держави-агресора утверджує окупаційну владу, переконує мешканців Волноваського району у незворотному і стабільному існуванні на теренах Донецької області влади рф. До вказаного протоколу огляду наявний додаток - 1 диск DVD-R на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженими публікаціями, фотозображеннями.

Згідно з протоколом огляду від 04.05.2023-05.05.2023, складеного старшим слідчим в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Максимчуком Тарасом за наслідками проведеного огляду публікації під назвою «В Волновахе за наслідками проведеного огляду публікації «В Российской Федерации 12 декабря отмечается День Конституции..», розміщеної 12.12.2022 на каналі багатоплатформового месенджера Телеграм «Волноваха ДНР Администрация Волноваского района официальный канал», в ході якого зафіксовані наявність текстового та фото зображення, а також відео сюжету, який доводить до відому користувачів офіційного телеграм-каналу окупаційної адміністрації та інших мешканців окупованих територій Донецької області відомості щодо святкування дня конституції рф, стверджуючи в такий спосіб, що окуповані території входять до складу рф і на цю територію розповсюджується конституція рф. Відмічається, що з цього приводу Волноваський будинок культури вітає всіх мешканців міста та району з указаним святом. На фото присутні зображення будівлі московського кремля, прапора рф та вітальні слова. Переглядом відео сюжету даної публікації встановлено пропагандистський ролик із привітальною промовою

Луцький міськрайонний суд
Волинської області

Данелюк



*321*36026725*1*1*

обвинуваченої Юлії Махно російською мовою, від імені місцевого будинку культури, котрий вона очолювала на той момент, демонструється державна символіка рф, промовляються російські наративи про величність російської держави, стверджується, в тому числі і те, що всі мешканці окупованих територій проживають у «великій країні». Тобто, обвинувачена, здійснює пропагандистську інформаційну діяльність у співпраці з іншими представниками держави-агресора та її окупаційною адміністрацією, спрямовану на підтримку держави-агресора та уникнення нею відповідальності за збройну агресію, возвеличуючи та втілюючи ідеї так званого «руського світу» про єдиний російський народ, оскільки подальше поширення окупаційною владою такого сюжету та публікації на окупованих територіях та території російської федерації, на думку держави-агресора утворює окупаційну владу, переконує мешканців Волноваського району у втраті законною українською владою будь якого контролю над цими територіями та створення в них хибного уявлення незворотного і стабільного існування на теренах Донецької області влади рф, а також належного функціонування незаконної «адміністрації Волноваського району донецької народної республіки», та відповідно підтверджуючи легітимність такої псевдо влади. До вказаного протоколу огляду наявний додаток - 1 диск DVD-R на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженими публікаціями та відео файлом.

Згідно до протокола огляду від 04.05.2023-11.05.2023, складеного слідчим слідчого відділу УСБУ у Волинській області Пікуль Юлією за наслідками проведеного огляду публікації під назвою «Волновахский районный дворец культуры им. В.А. Жоги поздравляет всех жителей и гостей нашего района с Днем Флага Донецкой Народной Республики», розміщеної 25.10.2022 на каналі багатоплатформового месенджера Телеграм «Волноваха ДНР Администрация Волновахского района официальный канал», в ході якого зафіксовані наявність текстового та фото зображення, а також відео сюжету, з приводу святкування дня прапора так званої днр, стверджуючи легітимність окупаційної влади з числа представників днр. На фото присутні зображені герба у форму двоголового орла та фоні кольорів прапора днр та вітальні слова. Переглядом відео сюжету даної публікації встановлено пропагандистський ролик із привітальною промовою обвинуваченої Махно Ю.П. російською мовою, від імені місцевого будинку культури, котрий вона очолювала на той момент, демонструється історична довідка та державна символіка днр, промовляються російські наративи про єдність донецького і російського народу, боротьби з націоналізмом та спільне світле майбутнє. Тобто, обвинувачена, здійснює пропагандистську інформаційну діяльність у співпраці з іншими представниками окупаційної адміністрації, спрямовану на підтримку держави-агресора та уникнення нею відповідальності за збройну агресію. Подальше поширення окупаційною владою такого сюжету та публікації на окупованих територіях та території російської федерації, на думку держави-агресора утворює окупаційну владу, переконує мешканців Волноваського району у втраті законною українською владою будь якого контролю над цими територіями та створення в них хибного уявлення незворотного і стабільного існування на теренах Донецької області влади рф, а також належного функціонування незаконної «адміністрації Волноваського району донецької народної республіки», та відповідно підтверджуючи легітимність такої псевдо влади. До вказаного протоколу огляду наявний додаток - 1 диск DVD-R на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженими публікаціями та відео файлом.

Згідно до протоколу огляду від 04.05.2023-09.05.2023, складеного слідчим слідчого відділу УСБУ у Волинській області Хведчак Юлією за наслідками проведеного огляду публікації під назвою «Волновахский районный дворец культуры им. В.А. Жоги поздравляет музыкальным презентом «Безопасности Ваше призвание!», всех сотрудников органов внутренних дел...», розміщеної 10.11.2022 на каналі багатоплатформового месенджера Телеграм «Волноваха ДНР Администрация Волновахского района официальный канал», в ході якого зафіксовані наявність текстового та фото зображення, а також відео сюжету, з приводу святкування дня працівників «органів внутрішніх справ», стверджуючи легітимність

окупаційної влади та її воєнізованого та мілітаризованого в ДНР та росії органу - органів внутрішніх справ, які серед іншого здійснюють функції з утвердження окупаційної влади на тимчасово окупованих територіях, придушують будь який національний спротив окупантам. Переглядом відео сюжету даної публікації встановлено пропагандистський ролик із привітальною промовою обвинуваченої Махно Ю.П. російською мовою, від імені місцевого будинку культури, де присутні слова подяки «правоохоронцям» за гідну службу, побажання здоров'я та благополуччя, що відповідно свідчить про прихильність до осіб, які здійснювали та здійснюють збройну агресію проти України. Тим самим, обвинувачена, здійснює пропагандистську інформаційну діяльність у співпраці з іншими представниками окупаційної адміністрації, спрямовану на підтримку держави-агресора та уникнення нею відповідальності за збройну агресію. Подальше поширення окупаційною владою такого сюжету та публікації на окупованих територіях та території російської федерації покликане утвердження окупаційної влади. До вказаного протоколу огляду наявний додаток - 1 диск DVD-R на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженими публікаціями та відео файлом.

Згідно до протоколу від 04.05.2023-11.05.2023, складеного слідчим слідчого відділу УСБУ у Волинській області Вознюк Ольгою за наслідками проведеного огляду публікації під назвою «В преддверии празднования Дня России в МБУ «Волноваском краеведческом музее АГД совместно с МБУ «Центром культурных услуг» АГД, прошел патриотический час «Героев России имена»...», розміщеної 10.06.2022 на каналі багатоплатформового месенджера Телеграм «Волноваха ДНР Администрация Волноваского района официальный канал», в ході якого зафіксовані наявність текстового та фото зображення, а також відео сюжету, з приводу вшанування так званих «героїв росії», в тому числі прославлення учасника НЗФ ДНР володимира жоги. Переглядом відео сюжету даної публікації встановлено пропагандистський ролик із привітальною промовою керівника окупаційної адміністрації у Волноваському районі Зінченка, якого представила, як ведуча заходу, обвинувачена Махно Ю.П. Тим самим, обвинувачена, спільно з іншими представниками окупаційної адміністрації, до складу якої вона також фактично входить в якості керівника місцевого будинку культури, здійснює пропагандистську інформаційну діяльність, спрямовану на підтримку держави-агресора та уникнення нею відповідальності за збройну агресію. Дана публікація також прославляє представників воєнізованих НЗФ ДНР, російських військових, які посягали на територіальну цілісність України. До вказаного протоколу огляду наявний додаток - 1 диск DVD-R на який записано системну папку із вмістом посилання із збереженими публікаціями та відео файлом.

Згідно до протоколу огляду від 22-24.06.2023, складеного старшим слідчим в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Максимчуком Тарасом за наслідками проведеного огляду особистої електронної сторінки (аканту) у соціально орієнтованій мережі Інтернет - ресурсу «Вконтакте», котра зареєстрована та належить обвинуваченій Махно Ю.П., яким встановлено відомості, опубліковані обвинуваченою щодо себе і зокрема: ім'я та прізвище - Юлія Махно, фотозображення обвинуваченої. Зафіксовані відомості про те, що 22.06.2023 в особисті повідомлення на сторінку обвинуваченої вміщені повістка про виклик Махно Ю.П., повідомлення про підозру Махно Ю.П., пам'ятка підозрюваного. Як встановлено оглядом надалі, станом на 24.06.2023 обвинувачена Махно Ю.П. переглянула вказані особисті повідомлення та відповідні вкладення, разом із тим, з огляду на ознайомлення з процесуальними документами щодо себе, усвідомлюючи про обізнаність влади України з її протиправною діяльністю та розпочате щодо неї кримінальне переслідування, обмежила доступ сторонніх осіб на особисту сторінку з числа користувачів вказаної вище соціальної мережі. Цим же протоколом оглянуто і особистий акаунт Махно Юлії в Інтернет-месенджері WhatsApp, зареєстрований на номер телефону, що використовувався обвинуваченою і був встановлений в ході слідства. Оглядом зафіксовано фотозображення обвинуваченої на «аватарці» акаунту. Вказаній особі аналогічним чином

надіслані в особистих повідомленнях файлові вкладення з текстом повістки про виклик Махно Ю.П., повідомлення про підозру Махно Ю.П., пам'ятки підозрюваного. Надалі зафіксовано перегляд обвинуваченою указаних повідомлень та вкладень, про що свідчили відповідні відмітки в Інтернет-месенджері WhatsApp. Вказаною слідчою дією і протоколом підтверджено факт доведення до відому обвинуваченої суті підозри, її викликів до слідчого, та процесуальних обов'язків. Наведене свідчить, що остання обізнана про її кримінальне переслідування правоохоронними органами;

Згідно висновку експерта №54/15/6-280 від 15.06.2023, складеного судовим експертом сектору Українського науково-дослідного інституту спеціальної техніки та судових експертиз Служби безпеки України, за наслідками судово-лінгвістичного семантико-текстуального дослідження об'єктів, які були надані слідчим і зокрема: протокол огляду від 25.04.2023, протокол огляду від 28.04.2023-01.05.2023, протокол огляду від 04.05.2022-05.05.2023, протокол огляду від 04.05.2023-09.05.2023, протокол огляду від 04.05.2023-11.05.2023, протокол огляду від 04.05.2023-11.05.2023. Згідно висновків експерта, встановлено у мовленні обвинуваченої Махно Ю.П. висловлювання, що виражають підтримку держави-агресора її окупаційної адміністрації, збройних формувань, високий рівень ідеологічної підтримки, схвалення тимчасової окупації російською федерацією територій України, котрі спрямовані на формування певної суспільної підтримки, пропаганду певних ідей, що дає змогу констатувати активну участь Махно у заходах політичного характеру та здійснення інформації діяльності у співпраці з державою-агресором та/або його окупаційною адміністрацією, спрямованих на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації та збройних формувань. Крім того, експертом встановлено наявність у мовленні обвинуваченої висловлювань, спрямованих на виправдовування, визнання правомірною збройної агресії РФ проти України, розпочатої у 2014 році, виправдовування, визнання правомірною тимчасової окупації частини території України.

Наявність у Махно Юлії Петрівни, 06.01.1993 року народження, громадянства України підтверджується копією особової картки з фотокарткою, яка досліджена безпосередньо у судовому засіданні, з якої вбачається, що останній Волноваським РВ УМВС України в Донецькій області 08.12.2009 року видано паспорт громадянина України ВК661682.

Будь-яких інших доказів в ході судового розгляду сторонами, які були вільними у використанні своїх прав у межах та у спосіб, визначений КПК України, враховуючи, що суд, зберігаючи об'єктивність та неупередженість у ході розгляду даного кримінального провадження, створив їм необхідні умови для реалізації ними їхніх процесуальних прав та виконання процесуальних обов'язків, надано не було.

Так, відповідно до ч. 1 ст. 373 КПК України, виправдувальний вирок ухвалюється у разі, якщо не доведено, що: вчинено кримінальне правопорушення, в якому обвинувачується особа; кримінальне правопорушення вчинене обвинуваченим; в діянні обвинуваченого є склад кримінального правопорушення. Виправдувальний вирок також ухвалюється при встановленні судом підстав для закриття кримінального провадження, передбачених пунктами 1 та 2 частини першої статті 284 цього Кодексу.

Фізичний або психічний примус є обставинами, які, згідно статті 40 КК України, за певних умов виключають кримінальну протиправність діянь, передбачених ст. 111-1 КК України.

Проте, суду не надано доказів, що Махно Ю.П. будучи громадянкою України, вчинила дії, що ставляться їй у провину, під безпосереднім впливом фізичного примусу, внаслідок якого вона не могла керувати своїми вчинками, чи психічного примусу, за умови, що такі дії були необхідними для усунення небезпеки, що безпосередньо загрожувала їй чи охоронюваним законом її правам або правам інших осіб, а також суспільним інтересам чи інтересам держави, якщо цю небезпеку в даній обстановці не можна було усунути іншими засобами і якщо при цьому не було допущено більш значної шкоди, ніж відвернена шкода

(або, хоча шкода була і більш значною, але внаслідок сильного душевного хвилювання, викликаного небезпекою, особа не могла оцінити відповідність заподіяної шкоди цій небезпеці).

Натомість, послідовні показання допитаних в судовому засіданні свідків, про які зазначено вище, об'єктивно вказують на добровільність дій Махно Ю.П., оскільки, як ствердили свідки, обвинувачена добровільно залишилася на тимчасово окупованій території.

Ніяких об'єктивних даних, які б свідчили про те, що до Махно Ю.П. застосовувався фізичний та/або психічний примус, внаслідок застосування яких/якого обвинувачена вчинила інкриміновані їй дії, суду не надано.

З досліджених судом доказів, зазначених вище, встановлено, що Махно Ю.П. діяла добровільно, а будь-які докази, що її примушували до вчинення таких дій, за встановлених вище судом обставин, відсутні.

Отже, правові підстави вважати про наявність обставин, що виключають кримінальну протиправність діяння Махно Ю.П. у суду відсутні.

Також, варто зазначити, що у ряді складів кримінальних правопорушень, у тому числі, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України, важливе значення має добровільність (якщо особа здійснювала відповідні дії не добровільно, а під примусом (байдуже яким), склад правопорушення відсутній).

Таким чином, розглянувши кримінальне провадження з дотриманням положень ч. 1 ст. 337 КПК України, в межах висунутого обвинувачення, дослідивши безпосередньо в судовому засіданні наведені вище письмові докази у їх сукупності, надавши їм належну правову оцінку, відповідно до вимог ст. 94 КПК України, виходячи із загальних засад кримінального судочинства, враховуючи, що показання свідків, дані ними безпосередньо в судовому засіданні, є послідовними, відповідають іншим обставинам справи та підтверджуються дослідженими письмовими доказами, які, на думку суду, є належними та допустимими, не викликають сумнівів у їх достовірності, оскільки підстав ставити їх під сумнів у суду немає, тому суд бере їх за основу при постановленні даного вироку та приходять до висновку про винуватість Махно Ю.П. у вчиненні умисних дій, які виразилися у здійсненні інформаційної діяльності у співпраці з державою-агресором та його окупаційною адміністрацією, спрямованої на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, збройних формувань, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України та у вчиненні умисних дій, які виразились у виготовленні матеріалів в яких міститься виправдовування, визнання правомірною збройної агресії російської федерації проти України, розпочатої у 2014 році, виправдовування, визнання правомірною тимчасової окупації частини території України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 436-2 КК України.

При обранні покарання суд враховує ступінь тяжкості вчинених кримінальних правопорушень, які, згідно ст. 12 КК України, відносяться відповідно до середньої тяжкості та особливо тяжкого, характер діяння, форму й ступінь вини, мотиви вчинення кримінального правопорушення і дані про особу винної, яка раніше не судима.

Обставин, що пом'якшують покарання обвинуваченої Махно Ю.П., передбачених ст. 66 КК України, судом не встановлено.

Обставиною, що обтяжує покарання обвинуваченої Махно Ю.П. суд визнає вчинення злочину з використанням умов воєнного стану, що передбачено п. 11 ч. 1 ст. 67 КК України.

Махно Ю.П. вперше притягується до кримінальної відповідальності, до скоєння злочинів, на обліках у лікаря психіатра та нарколога не перебувала.

Разом із тим, Махно Ю.П., являється громадянкою України, народилася, проживала все своє свідоме життя, виховувалася, отримувала освіту та працювала в Україні, в тому числі в комунальному закладі, створеному органом місцевого самоврядування в місті Волноваха.

Обвинувачена має достатній життєвий та професійний рівень і підготовку, щоб

усвідомлювати суспільну небезпеку своїх дій, передбачити їх суспільно-небезпечні наслідки.

Відповідно до вимог ч. 2 ст. 65 КК України особі, яка вчинила кримінальне правопорушення, має бути призначене покарання, необхідне й достатнє для її виправлення та попередження нових кримінальних правопорушень.

Згідно ч. 2 ст. 50 КК України покарання має на меті не тільки кару, а й виправлення засуджених, а також запобігання вчиненню нових кримінальних правопорушень як засудженими, так і іншими особами.

Таким чином, зважаючи на той факт, що обвинувачена Махно Ю.П., як громадянка України, вчинила умисний злочин проти основ національної безпеки України в період встановленого в Україні воєнного стану, фактично підтримуючи ідеї військово-політичного керівництва російської федерації щодо політичної, ідеологічної, національної нетерпимості та ненависті до української нації та державності, а також антиукраїнські рухи, спрямовані на відокремлення від України частини її території і населення та націлені на агресивну ідеологічну мотивацію і розповсюдження таких же настроїв у решти населення Донецької області та інших тимчасово окупованих територій і заперечення української державності, тому суд, враховуючи особу обвинуваченої, підвищену суспільну небезпечність даного злочину, його тяжкість, наявність обставин, що обтяжує покарання та відсутність пом'якшуючих покарання обставин, а також приймаючи до уваги принципи законності, справедливості, обґрунтованості та індивідуалізації покарання, вважає, що виправлення та перевиховання обвинуваченої не можливе без ізоляції від суспільства та призначає їй покарання у максимальних межах, установлених ч. 6 ст. 111-1 КК України, у виді позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади в освітніх закладах незалежно від типів та форм власності, органах державної влади та місцевого самоврядування, органах державного управління та контролю, підприємствах та організаціях державної чи комунальної власності та займатися освітньою і виховною діяльністю та з конфіскацією належного на праві власності майна.

Водночас, враховуючи конкретні обставини справи, суд не знаходить підстав для застосування до обвинуваченої вимог ст. 75 КК України чи призначення їй покарання із застосуванням ст. 69 КК України.

За переконанням суду, саме така міра покарання є законною, обґрунтованою, справедливою, необхідною, співмірною характеру вчинених дій та достатньою для виправлення обвинуваченої та попередження вчинення як нею, так і іншими особами кримінальних правопорушень.

Даних щодо наявності постанов про визнання речових доказів, процесуальних витрат у даному кримінальному провадженні прокурором не надано.

Арешт накладений ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду від 29.06.2023 року до набрання вироком законної сили залишити без змін.

Стягнути з Махно Юлії Петрівни на користь держави витрати пов'язані з проведенням експертизи в розмірі 7169 грн. 40 копійок.

Керуючись ст.ст. 368, 370, 374 КПК України, суд, -

У Х В А Л И В :

МАХНО ЮЛІЮ ПЕТРІВНУ визнати винною у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 436-2 КК України та призначити їй покарання:

- за ч.6 ст.111-1 КК України у вигляді 10 (десяти) років позбавлення волі з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, органах державного управління та контролю, підприємствах та організаціях державної чи комунальної власності на строк 15 років, з конфіскацією належного на праві власності майна.

- за ч.2 ст.436-2 КК України у вигляді 3 (трьох) років позбавлення волі з конфіскацією належного на праві власності майна.

На підставі ст.70 КК України шляхом часткового складання призначених покарань, остаточно призначити покарання у виді 11 (одинадцяти) років позбавлення волі позбавленням права обіймати посади в органах державної влади та місцевого самоврядування, органах державного управління та контролю, підприємствах та організаціях державної чи комунальної власності на строк 15 років, з конфіскацією належного на праві власності майна.

Строк відбування покарання обвинуваченій Махно Юлії Петрівни, 06.01.1993 року народження, рахувати з моменту приведення вироку до виконання, тобто з моменту фактичного затримання.

Обраний в порядку ч. 6 ст. 193 КПК України відносно Махно Юлії Петрівни запобіжний захід у вигляді тримання під вартою - залишити без змін.

Арешт накладений ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду від 29.06.2023 року до набрання вироком законної сили залишити без змін.

Стягнути з Махно Юлії Петрівни на користь держави витрати пов'язані з проведенням експертизи в розмірі 7169 грн. 40 копійок.

На вирок може бути подана апеляційна скарга до Волинського апеляційного суду протягом тридцяти днів з дня його проголошення через Луцький міськрайонний суд Волинської області.

Вирок набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

У разі подання апеляційної скарги вирок, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку.

Копію вироку після проголошення негайно вручити захиснику обвинуваченої та прокурору.

Інформацію про ухвалений вирок, опублікувати у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження згідно з положеннями статті 297-5 КПК України та на офіційному веб-сайті суду.

Суддя:

Вирок складено та надруковано в єдиному примірнику у нарадчій кімнаті.

Суддя:



Згідно з оригіналом.

Вирок не набрав законної сили.

Оригінал ухвали знаходиться в матеріалах справи № 161/12338/23; Ікп/161/252/24

Виготовлено з автоматизованої системи документообігу

Помічник судді

22.03.2024

Ю.В. Маліна

