



У Х В А Л А
про призначення судового розгляду

м. Луцьк

27 вересня 2023 року

Луцький міськрайонний суд Волинської області в колегіальному складі:
головуючого - судді Ясельського І.В.,
суддів - Сівчука А.Є., Покидюка В.М.,
з участю секретаря - Пікути Д.В.,
прокурора - Хомича О.А.,
захисника Тарашевського С.В.,

провівши у залі суду підготовче судове засідання по розгляду обвинувального акту у кримінальному провадженні, що внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42023030000000016 від 16 лютого 2023 року про обвинувачення Храпської Тетяни Федорівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України,

В С Т А Н О В И В :

01 червня 2023 року до Луцького міськрайонного суду Волинської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42023030000000016 про обвинувачення Храпської Тетяни Федорівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У підготовчі судові засідання обвинувачена Храпська Т.Ф. не з'являлася, про дату, час та місце проведення підготовчих судових засідань, відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, належним чином повідомлялася шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр» випуск №125 від 23.06.2023 (т. 1, а.с. 33), випуск №140 від 14.07.2023 (т. 1, а.с. 47), випуск №159 від 09.08.2023 (т. 1, а.с. 56), випуск №186 від 15.09.2023 (т. 1, а.с. 65), а також шляхом розміщення повісток про виклик до суду на веб-сайті Офісу Генерального прокурора (т. 1, а.с. 32, 44, 54, 64) та на веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області (т. 1, а.с. 31, 42, 53, 63).

Прокурор у кримінальному провадженні – заступник начальника відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях слідчих територіального управління Державного бюро розслідувань Волинської обласної прокуратури Хомич О.А. у підготовчому судовому засіданні просив суд призначити судовий розгляд на підставі даного обвинувального акту, оскільки такий відповідає вимогам ст. 291 КПК України.

Окрім цього, прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно обвинуваченої Храпської Т.Ф., яка оголошена в розшук, переховується від органу досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Захисник обвинуваченої – адвокат Тарашевський С.В. щодо призначення судового розгляду у даному кримінальному провадженні не заперечив, однак просив відмовити у клопотанні прокурора про здійснення спеціального судового провадження, оскільки це не відповідає інтересам його підзахисної.

Заслухавши думку прокурора та захисника щодо можливості призначення судового розгляду на підставі даного обвинувального акту, дослідивши обвинувальний акт та долучені до нього додатки, проаналізувавши заявлене прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження, суд дійшов висновку, що слід призначити судовий розгляд на підставі даного обвинувального акту та задовольнити клопотання прокурора про його розгляд у формі спеціального судового провадження з таких підстав.

Так, кримінальне провадження №42023030000000016 відносно Храпської Тетяни Федорівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, відповідно до положень ч. 9 ст. 615 КПК України, підсудне Луцькому міськрайонному суду Волинської області.

Обвинувальний акт складено відповідно до вимог кримінального процесуального кодексу законодавства,

при його затвердженні прокурором дотримані вимоги закону, підстави для прийняття рішення передбачених п.п. 1-4 ч.3 ст. 314 КПК України, відсутні, тому суд вважає за можливе призначити судовий розгляд у даному кримінальному провадженні.

Також, згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Відповідно до обвинувального акта, Храпська Т.Ф. проживає за адресою: Донецька обл., м.Волноваха, вул.Тімірязєва, 52, тобто на території України, яка згідно з положеннями ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» визнана тимчасово окупованою.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 18.05.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені 16.02.2023 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №4202303000000016 відносно Храпської Т.Ф. за ч. 2 ст. 111 КК України.

Також, у підготовчому судовому засіданні встановлено, що Храпська Т.Ф. неодноразово викликала до слідчого, прокурора та суду у встановлений законом спосіб, зокрема шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а також шляхом розміщення інформації на офіційних сайтах Офісу Генерального прокурора та Луцького міськрайонного суду Волинської області, однак до слідчого, прокурора чи суду не з'являлася, жодних клопотань, заяв, скарг не подавала.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Частиною 5 ст. 139 КПК України визначено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (непритуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Як зазначено вище, судом вживались передбачені КПК України заходи для повідомлення та виклику Храпської Т.Ф. до Луцького міськрайонного суду Волинської області у підготовчі судові засідання, призначені на 06.07.2023, 20.07.2023, 25.08.2023 та 27.09.2023, однак обвинувачена до суду не з'являлася, про причини непритуття суд не повідомляла.

Таким чином, враховуючи, що Храпська Т.Ф. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлялася шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як це визначено ч. 8 ст. 135 КПК України, а також на офіційному веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області, у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia), тому клопотання прокурора є підставним та підлягає задоволенню.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно ч. 4 ст. 323 КПК України якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Разом з цим, відповідно до ч. 1 ст. 31 КПК України, кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється суддею одноособово, крім випадків, передбачених частинами другою, третьою та дванадцятою цієї статті.

Частина 3 ст. 31 КПК України передбачає, що кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних.

Санкція ч. 2 ст. 111 КК України передбачає покарання у виді довічного позбавлення волі.

Однак, враховуючи ту обставину, що підготовче судове провадження здійснюється за відсутності Храпської Т.Ф., у зв'язку з чим суд позбавлений можливості роз'яснити обвинуваченій гарантоване ч. 3 ст. 31 КПК України право на розгляд справи судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних виключно за її клопотанням, а захисник такого клопотання не заявив, тому суд дійшов висновку, що кримінальне провадження №4202303000000016 відносно Храпської Тетяни Федорівни у вчиненні

кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, слід здійснювати судом у складі трьох суддів.

Керуючись ст.ст. 31, 297-1, 314-316, 323 КПК України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Хомича О.А. про здійснення спеціального судового провадження задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Храпської Тетяни Федорівни, 03.10.1978 року народження, проживаючої за адресою: Донецька обл., м.Волноваха, вул.Тімірязєва, 52, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні №42023030000000016 відносно Храпської Тетяни Федорівни, 03 жовтня 1978 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, за відсутності обвинуваченої (in absentia) в порядку спеціального судового провадження на 14 год. 15 хв. 05 жовтня 2023 року в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області, що за адресою: м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Кримінальне провадження, на підставі ч. 2 ст. 31 КПК України, розглядати колегіально судом у складі трьох суддів у відкритому судовому засіданні.

У судові засідання викликати учасників судового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий/підпис/

Судді/підписи/

3 оригіналом згідно

Суддя Луцького міськрайонного суду

Волинської області

І.В.Ясельський

