

**У Х В А Л А**
про призначення судового розгляду

м. Луцьк

14 листопада 2024 року

Луцький міськрайонний суд Волинської області в складі: головуючого-судді Покидюка В.М., за участю секретаря Матвійчук Н.І., прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Старчука В.М., захисника обвинуваченої – адвоката Крупінської Н.Л., провівши у приміщенні суду підготовче судове засідання по розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні №22024030000000105, що надійшов з Волинської обласної прокуратури, відносно Молчанової Світлани Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 06.08.2024 відносно Молчанової Світлани Валеріївни, в порядку ч. 6 ст. 193 КПК України, обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

28 серпня 2024 року судом постановлено ухвалу про призначення підготовчого судового засідання.

В С Т А Н О В И В :

27 серпня 2024 року до Луцького міськрайонного суду Волинської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024030000000105 за обвинуваченням Молчанової Світлани Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

У підготовчій судовій засіданні обвинувачена Молчанова С.В. не з'явилася, про дату, час та місце проведення підготовчих судових засідань, відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, належним чином повідомлялася шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр» випуск №183 (7843) від 10.09.2024 (т. 1, а.с. 25), випуск №195 (7855) від 26.09.2024 (т. 1, а.с. 34), випуск №207 (7867) від 11.10.2024 (т. 1, а.с. 41), випуск №225 (7885) від 06.11.2024 (т. 1, а.с. 48), а також шляхом розміщення повісток про виклик до суду на веб-сайті Офісу Генерального прокурора (т. 1, а.с. 24, 33, 40, 47) та на веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області (т. 1, а.с. 23, 32, 39, 46).

Прокурор у кримінальному провадженні – прокурор відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Волинської обласної прокуратури Старчук В.М. в підготовчому судовому засіданні просив суд призначити кримінальне провадження до судового розгляду, оскільки обвинувальний акт відповідає вимогам ст. 291 КПК України.

Разом з цим, прокурор подав письмове клопотання начальника відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Волинської обласної прокуратури Семенюка А.Я. про здійснення спеціального судового провадження відносно обвинуваченої Молчанової С.В., яка оголошена в розшук, переховується від органу досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Захисник обвинуваченої – адвокат Крупінська Н.Л. щодо призначення кримінального



провадження до судового розгляду заперечила, а щодо здійснення спеціального судового провадження не заперечила.

Заслухавши думку прокурора та захисника щодо можливості призначення судового розгляду на підставі даного обвинувального акта, вивчивши обвинувальний акт та долучені до нього додатки, проаналізувавши заявлене прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження, суд вважає, що даний обвинувальний акт підлягає призначенню до судового розгляду у формі спеціального судового провадження з таких підстав.

Так, кримінальне провадження №2202403000000105 відносно Молчанової Світлани Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, відповідно до положень ч. 9 ст. 615 КПК України, підсудне Луцькому міськрайонному суду Волинської області.

Обвинувальний акт складено відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства, при його затвердженні прокурором дотримані вимоги закону, підстави для прийняття рішення, передбаченого п. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України, відсутні, тому суд вважає можливим призначити судовий розгляд даного кримінального провадження.

Також, згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Так, відповідно до обвинувального акта, Молчанова С.В. проживає за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Победоносная, буд. 19, кв. 142, тобто на території України, яка згідно з положеннями ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» визнана тимчасово окупованою.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 09.08.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені 05.08.2024 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №2202403000000105 відносно Молчанової С.В. за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Також, в підготовчому судовому засіданні встановлено, що Молчанова С.В. неодноразово викликала до слідчого, прокурора та суду у встановлений законом спосіб, зокрема шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а також шляхом розміщення інформації на офіційних сайтах Офісу Генерального прокурора та Луцького міськрайонного суду Волинської області, однак до слідчого, прокурора чи суду не з'явилася, жодних клопотань, заяв, скарг не подавала.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Частиною 5 ст. 139 КПК України визначено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Як вказувалось вище, судом вживались передбачені КПК України заходи для повідомлення та виклику Молчанової С.В. до Луцького міськрайонного суду Волинської області в підготовчі судові засідання, призначені на 18.09.2024, 03.10.2024, 22.10.2024 та 14.11.2024, однак обвинувачена до суду не з'явилася, причини неявки не повідомляла.

Таким чином, враховуючи, що Молчанова С.В. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлялася



шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як це визначено ч. 8 ст. 135 КПК України, а також на офіційному веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області, у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia), тому клопотання прокурора підлягає до задоволення.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно з ч. 4 ст. 323 КПК України якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Разом з цим, відповідно до ч. 1 ст. 31 КПК України, кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється суддею одноособово, крім випадків, передбачених частинами другою, третьою цієї статті.

Пункт 1 ч. 2 ст. 31 КПК України передбачає, що кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк більше десяти років, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів лише за клопотанням обвинуваченого.

Санкція ч. 7 ст. 111-1 КК України передбачає покарання у виді позбавлення волі на строк від дванадцяти до п'ятнадцяти років.

Однак, враховуючи ту обставину, що підготовче судове провадження здійснюється за відсутності Молчанової С.В., у зв'язку з чим суд позбавлений можливості роз'яснити обвинуваченій гарантоване ч. 2 ст. 31 КПК України право на розгляд справи колегіальним складом суду виключно за її клопотанням, а захисник такого клопотання не заявила, тому суд дійшов висновку, що кримінальне провадження №22024030000000105 відносно Молчанової Світлани Валеріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слід здійснювати суддею одноособово.

На підставі наведеного, керуючись ст. 31, 297-1, 314-316, 323 КПК України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Семенюка А.Я. про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Молчанової Світлани Валеріївни, 30.05.1981 року народження, проживаючої за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Побєдоносная, буд. 19, кв. 142, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні №22024030000000105 відносно Молчанової Світлани Валеріївни, 30.05.1981 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, за відсутності обвинуваченої (in absentia) в порядку спеціального судового провадження на **10:00 год. 25 листопада 2024 року** в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області, що за адресою: м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Кримінальне провадження розглядати суддею одноособово у відкритому судовому засіданні.

В судове засідання викликати учасників судового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

ГОЛОВУЮЧИЙ: /підпис/

Згідно з оригіналом.

Суддя Луцького міськрайонного суду



В.М. Покидюк

Луцький міськрайонний суд
Волинської області

Покидюк 
*321*39687567*1*1*