

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Луцьк

16 лютого 2024 року

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду Волинської області Полюшко А.В., за участю секретаря Дацик А.С., прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Стасюка А.П., старшого слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Савчина В.І., захисника Любчича В.С., розглянувши клопотання старшого слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Савчина В.І. про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №62024140130000102 від 31.01.2024 відносно **Кузь Катерини Андріївни**, 14.05.2002 року народження, уродженки та зареєстрованої м.Маріуполь Донецької області, вул.Переможна, 5, гр.України, не судимої,
- за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, -

ВСТАНОВИВ:

Старший слідчий Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Савчин В.І. за погодженням з прокурором відділу Волинської обласної прокуратури Стасюком А.П. звернувся до суду з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №62024140130000102 від 31.01.2024 відносно Кузь К.А. за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Клопотання мотивує тим, що Третім слідчим відділом (з дислокацією у м. Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові здійснюється досудове розслідування кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №62024140130000102 від 31.01.2024, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Досудовим розслідуванням встановлено, що наказом начальника Державної установи «Маріупольський слідчий ізолятор» № 49/ОС-20 від 09.06.2020 Кузь К.А. призначено на посаду молодший інспектор відділу режиму і охорони Державної установи «Маріупольський слідчий ізолятор».

Кузь К.А., обіймаючи посаду молодшого інспектора відділу режиму і охорони Державної установи «Маріупольський слідчий ізолятор», згідно ч. 1 ст. 2 Закону України «Про державний захист працівників суду і правоохоронних органів» є працівником правоохоронного органу.

Водночас, молодший інспектор відділу режиму і охорони Державної установи «Маріупольський слідчий ізолятор» Кузь К.А., у порушення вимог ст. ст. 1, 2, 17, 65 Конституції України, зрадила присяги, вчинила злочин проти основ національної безпеки України.

Указом Президента України №64/2022 від 24.02.2022, у зв'язку з військовою агресією РФ проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до п. 20 ч. 1 ст. 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану», введено воєнний стан на всій території України, дія якого неодноразово продовжувалась та який триває по даний час.

Так, в період з 01.04.2022 по 10.04.2022, тобто після повної окупації міста Маріуполь Донецької області військовослужбовцями збройних сил російської федерації, молодший інспектор відділу режиму і охорони Державної установи «Маріупольський слідчий ізолятор» Кузь К.А., умисно на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності України, державній, економічній та інформаційній безпеці, достовірно усвідомлюючи, що військовослужбовці збройних сил російської федерації шляхом збройної агресії, із застосуванням зброї незаконно вторглися на територію України та здійснили напад на державні органи, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи, організації, військові частини, інші об'єкти, які мають важливе значення, з метою окупації України, маючи проросійську позицію, добровільно вчинила в умовах воєнного стану перехід на бік ворога в період

збройного конфлікту і надала представникам окупаційних військ збройних сил російської федерації та їх представникам допомогу в проведенні підривної діяльності проти України, а саме, в період з 01.04.2022 по 10.04.2022, точніший час органом досудового розслідування не встановлено, перебуваючи на території Державної установи «Маріупольський слідчий ізолятор» за адресою: Донецька область, м.Маріуполь, вул. Кам'янська, 52, перейшла на бік ворога в період збройного конфлікту в умовах воєнного стану, що виразилось у добровільному поступленні на службу до незаконного органу держави-агресора – Государственное бюджетное учреждение «Маріупольський следственный ізолятор Государственной службы исполнения наказаний Министерства юстиции Донецкой Народной Республики».

Крім того, на виконання свого злочинного умислу, спрямованого на надання допомоги окупаційним військам збройних сил російської федерації та її представникам на території м. Маріуполь Донецької області, з метою завдання шкоди обороноздатності та державній безпеці України, просуваючи ідеї проросійської спрямованості, з метою дискредитації дій української влади, а також для подальшого встановлення у м. Маріуполь Донецької області окупаційної влади, з першої декади квітня 2022 року Кузь К.А. систематично відвідувала та несла службу у незаконно створеному органі держави-агресора – ГБУ «Маріупольський следственный ізолятор ГСИН МЮ ДНР», при цьому носила формений одяг із розпізнавальними знаками та символікою російської федерації, тим самим, використовуючи своє попереднє становище представника правоохоронного органу та відповідно підтримуючи в такий спосіб факт окупації, як безповоротне встановлення окупаційної влади, створювала у місцевого населення хибне уявлення легітимності такої псевдо влади.

Таким чином, Кузь К.А. підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України - у державній зраді, тобто в умисно вчиненому громадянином України діянні на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній, економічній чи інформаційній безпеці України у формі переходу на бік ворога в період збройного конфлікту, наданні іноземній державі або її представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, вчиненому в умовах воєнного стану.

В рамках кримінального провадження №62024140130000102 від 31.01.2024 відносно Кузь К.А. складено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та відповідно до вимог ч. 1 ст. 278 КПК України, повідомлення про підозру та повістки про виклик підозрюваної Кузь К.А. для проведення слідчих та процесуальних дій на 29, 30 та 31 січня 2024 року опубліковані в офіційному виданні Кабінету Міністрів України – газеті «Урядовий кур'єр» від 25.01.2024, а також на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора України від 25.01.2024.

Таким чином, Кузь К.А. достовірно відомо про зміст письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, про факт її виклику для проведення допиту та інших слідчих та процесуальних дій.

Однак, на виклики підозрювана Кузь К.А. не з'явилась, про причини неявки - не повідомила.

У зв'язку із тим, що підозрювана Кузь К.А. знаходиться на тимчасово окупованій території України – м. Маріуполь Донецької області, де вона переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності за вчинене нею кримінальне правопорушення, постановою слідчого її 01.02.2024 оголошено в розшук, проведення якого доручено оперативному підрозділу – Другому оперативному відділу (з дислокацією у м.Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м.Львові.

Наявні дані вказують про те, що Кузь К.А. переховується від органу досудового розслідування на тимчасово окупованій території України, що підтверджується листом начальника Другого оперативного відділу (з дислокацією у м.Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м.Львові № 12-22-5092вих-24 від 15.02.2024 та іншими доказами в їх сукупності. В той же час, з метою встановлення місцезнаходження підозрюваної Кузь К.А., яка переховується від органів досудового розслідування та суду.

Причетність гр.України Кузь К.А. до вчинення інкримінованого їй злочину підтверджується зібраними у ході досудового розслідування доказами, зокрема, документами: указом Президента України № 64/2022 від 24.02.2022, яким, введено воєнний стан на всій території України, дія якого неодноразово продовжувалась та який триває по даний час; копією витягу з бази даних Державної міграційної служби України, виданого 29.09.2020 Кальміуським відділом у м. Маріуполі ГУ ДМС у Донецькій області; копією службової характеристики Кузь К.А.; копією листа ГУ ПФУ в Донецькій області; відомостями з Державного реєстру фізичних осіб – платників податків; копією Декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування Кузь К.А. за 2020 рік; рапортом слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у місті Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Львові, Савчина В.І.; протоколами слідчих дій: протоколи допиту свідків Роганова Ю.В., Савченка Б.М. та Поліщука В.В.; протоколами огляду від 11.01.2024; речовим доказом: відеозаписом з камер спостереження ДУ «Маріупольський слідчий ізолятор».

На даний час у кримінальному провадженні проведено всі можливі слідчі (розшукові) дії і зібрані під час досудового розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акту, однак завершити досудове розслідування у загальному порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законодавством, не виявляється за можливе, оскільки підозрювана Кузь К.А знаходиться на тимчасово окупованій території Донецької області, а саме: у м. Маріуполь Донецької області.

В зв'язку з викладеним, слідчий за погодженням з прокурором звернулися до суду з клопотанням про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №62024140130000102 від 31.01.2024 відносно Кузь К.А. за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення (злочинів), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Перевіривши надані матеріали клопотання та дослідивши додані докази, заслухавши думку прокурора та слідчого, які, кожен зокрема, підтримали клопотання, думку захисника, який заперечував проти задоволення клопотання, приходжу до висновку, що клопотання слід задовольнити.

Згідно ч. 1 ст. 297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченим цим Кодексом, з урахуванням положень цієї глави.

Частина 2 статті 297-1 КПК України передбачає, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110-2, 111, 112, 113, 114, 114-1, 115, 116, 118, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258-1, 258-2, 258-3, 258-4, 258-5, 348, 364, 364-1, 365, 365-2, 368, 368-2, 368-3, 368-4, 369, 369-2, 370, 379, 400, 436, 436-1, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 446, 447 Кримінального кодексу України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук. Здійснення спеціального досудового розслідування щодо інших злочинів не допускається, крім випадків, коли злочини вчинені особами, які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук, та вони розслідуються в одному кримінальному провадженні із злочинами, зазначеними у цій частині, а виділення матеріалів щодо них може негативно вплинути на повноту досудового розслідування та судового розгляду.

Відповідно до вимог ч. 2 ст. 297-4 КПК України під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення.

Обґрунтованість підозри Кузь К.А. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст.111 КК України, підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами, які є вагомими та дають обґрунтовані підстави для підозри останньої. у вчиненні інкримінованого їй кримінального правопорушення.

Разом з тим, відповідно до ч. 1 ст. 42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення її місця знаходження, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

За змістом ч. 1 ст. 111 КПК України повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Відповідно до ч.ч. 1, 2, 8 ст. 135 КПК України особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою. У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи. Особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом не пізніше ніж за три дні до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом. У випадку встановлення цим Кодексом строків здійснення процесуальних дій, які не дозволяють здійснити виклик у зазначений строк, особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом якнайшвидше, але в будь-якому разі з наданням їй необхідного часу для підготовки та прибуття за викликом.

Згідно ч. 1 ст. 136 КПК України належним підтвердженням отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом є розпис особи про отримання повістки, в тому числі на поштовому повідомленні, відеозапис вручення особі повістки, будь-які інші дані, які підтверджують факт вручення особі повістки про виклик або ознайомлення з її змістом.

В судовому засіданні встановлено, що вручити повідомлення про підозру особисто Кузь К.А. не

виявилось можливим через те, що остання перебуває на тимчасово окупованій території України.

Органом досудового розслідування на підставі ст.ст. 42, 135, 278 КПК України, 22.01.2024 складено повідомлення про підозру Кузь К.А. у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, повідомлення про підозру та повістки про виклик як підозрюваної Кузь К.А. для проведення слідчих та процесуальних дій на 29, 30 та 31 січня 2024 року опубліковані в офіційному виданні Кабінету Міністрів України – газеті «Урядовий кур'єр» від 25.01.2024, а також на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора України від 25.01.2024. Таким чином, Кузь К.А. достовірно відомо про зміст письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, про факт її виклику для проведення допиту та інших слідчих та процесуальних дій. Однак, на виклики підозрювана Кузь К.А. не з'явилась, про причини неявки - не повідомила.

Відповідно до ч. 5 ст. 139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Статтею 2 Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» визначено, що правовий статус тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, а також правовий режим на зазначених територіях визначаються цим Законом, Законом України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", іншими законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, принципами та нормами міжнародного права.

Так, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15 квітня 2014 року № 1207-VII передбачено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Пунктом 2 Прикінцевих положень Закону України №119-VIII від 15.01.2015 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо невідворотності покарання осіб, які переховуються на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції» встановлено, що тимчасово дія положень частини п'ятої статті 139, частини другої статті 297-1, пункту 4 частини другої статті 297-2, частини першої та абзацу третього частини третьої статті 297-4, абзацу першого частини третьої статті 323 Кримінального процесуального кодексу України поширюється на осіб, які перебувають на тимчасово окупованій території України або в районі проведення антитерористичної операції та/або оголошені у міждержавний та/або міжнародний розшук.

З матеріалів доданих до клопотання та досліджених у судовому засіданні вбачається, що Кузь К.А. переховується від органів досудового слідства на тимчасово окупованій території в Донецькій області, перебуває у розшуку, притягнути її до кримінальної відповідальності у загальному порядку, передбаченому кримінальним процесуальним законодавством України, не є можливим.

Зважаючи на викладене, слідчий суддя приходить до висновку про наявність достатніх правових підстав для задоволення клопотання органу досудового розслідування про здійснення спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні №62024140130000102 від 31.01.2024 відносно Кузь К.А. за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст.111 КК України.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 2, 9, 42, 111, 135-136, 139, 278, 297-1-297-5 КПК України, слідчий суддя,

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання старшого слідчого Третього слідчого відділу (з дислокацією у м. Луцьку) Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Савчина В.І. задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені 31.01.2024 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62024140130000102 відносно Кузь Катерини Андріївни, 14.05.2002 року народження, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування перестануть існувати, подальше досудове розслідування відносно Кузь Катерини Андріївни, 14.05.2002 року народження, здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

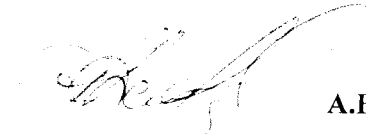
Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення проти неї можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя : /підпис/

Згідно з оригіналом.

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду

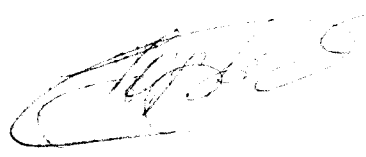


А.В. Полошко

Ухвала набрала законної сили 16.02.2024.

Помічник судді

Засвідчено: 16.02.2024.



О.А.Сахарук