

УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

м. Луцьк

19 березня 2024 року

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду Волинської області Калькової О.А., з участю секретаря Єдинак А.М., прокурора Зубаня С.О., старшого слідчого Максимчука Т.Ю., захисника Здиги Б.В., розглянувши клопотання старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу Управління Служби безпеки України у Волинській області Максимчука Т.Ю. про здійснення спеціального досудового розслідування, -

ВСТАНОВИВ:

Старший слідчий в особливо важливих справах слідчого відділу Управління Служби безпеки України у Волинській області Максимчук Т.Ю., звернувся до слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області із клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22023130000000015, відомості про яке внесені до ЄРДР 04.01.2024, стосовно громадянки України Куті Тетяни Юріївни, 09.04.1976 року народження, уродженки міста Луганська Луганської області, зареєстрованої за адресою: Луганська область, місто Луганськ, квартал Комарова, будинок 12/57, яка підозрюється у вчиненні злочинів передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України.

Клопотання слідчого мотивоване тим, що СВ УСБУ у Волинській області здійснюється досудове розслідування кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 22023130000000015 від 04.01.2023 за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України, у якому повідомлено про підозру Куті Т.Ю. Оскільки остання у встановленому законом порядку повідомлена про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України та на даний час переховується від органу досудового розслідування на тимчасово окупованій території України, а тому, слідчий, за погодженням із прокурором, просить надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22023130000000015 щодо Куті Тетяни Юріївни, 09.04.1976 року народження, підозрюваної у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України.

У судовому засіданні прокурор та старший слідчий, кожен зокрема, клопотання підтримали з викладених у ньому мотивів, захисник поклався на розсуд суду.

Заслухавши думку учасників судового провадження, дослідивши матеріали клопотання та додані докази, слідчий суддя дійшов наступного висновку.

Одними із завдань кримінального провадження є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожен, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини (ст.2 КПК України).

Відповідно до ч.5 ст.139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.



Згідно ч.1 ст.297-1 КПК України, спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченим цим Кодексом, з урахуванням положень глави 24¹ «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень».

Частина 2 статті 297-1 КПК України передбачає, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110², 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114¹, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146¹, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258¹, 258², 258³, 258-4, 258-5, 348, 364, 364¹, 365, 365², 368, 368², 368³, 368-4, 369, 369², 370, 379, 400, 408, 436, 436¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Відповідно до вимог ч.2 ст.297-4 КПК України під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення.

Обґрунтованість підозри Куті Т.Ю. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України, стверджується зібраними на досудовому розслідуванні та дослідженими безпосередньо у судовому засіданні доказами, які є вагомими та дають обґрунтовані підстави вважати, що Кутя Т.Ю. є причетною до вчинення інкримінованих злочинів.

Разом з тим, відповідно до ч.1 ст.42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення її місця знаходження, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

За змістом ч.1 ст.111 КПК України повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Відповідно до ч.ч. 1, 2, 8 ст.135 КПК України особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою. У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи. Особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом не пізніше ніж за три дні до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом. У випадку встановлення цим Кодексом строків здійснення процесуальних дій, які не дозволяють здійснити виклик у зазначений строк, особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом якнайшвидше, але в будь-якому разі з наданням їй необхідного часу для підготовки та прибуття за викликом.

Згідно ч.1 ст.136 КПК України належним підтвердженням отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом є розпис особи про отримання повістки, в тому числі на поштовому повідомленні, відеозапис вручення особі повістки, будь-які інші дані, які підтверджують факт вручення особі повістки про виклик або ознайомлення з її змістом.

У судовому засіданні встановлено, що вручити повідомлення про підозру особисто Куті Т.Ю. не виявилось можливим через те, що остання перебуває на тимчасово окупованій території України у місті Луганськ Луганської області.

Слідчим за погодженням з прокурором, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, повідомлено 08.03.2024 Кутю Т.Ю. про підозру у вчиненні кримінальних



правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України у відповідності та у спосіб, передбачений чинним кримінальним процесуальним законодавством України (опубліковано повідомлення про підозру на веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр», яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження).

У зв'язку із тим, що підозрювана Кутя Т.Ю. знаходиться на тимчасово окупованій території України – у місті Луганськ Луганської області, де вона переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності за вчинене нею кримінальне правопорушення, постановою слідчого Кутя Т.Ю. 14.03.2024 оголошено в розшук, проведення якого доручено співробітникам 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях.

Статтею 2 Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» визначено, що правовий статус тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, а також правовий режим на зазначених територіях визначаються цим Законом, Законом України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", іншими законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, принципами та нормами міжнародного права.

Так, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15 квітня 2014 року № 1207-VII передбачено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Зважаючи на те, що Кутя Т.Ю. оголошена у розшук, а отже спеціальне досудове розслідування щодо останньої згідно норм ч.3 ст.12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» може проводитися на підставі того, що вона оголошена у розшук (без оголошення у міждержавний або міжнародний розшук), а також її ухилення від явки на виклик слідчого, а тому клопотання старшого слідчого є підставним та підлягає задоволенню.

Керуючись ст.ст. 2, 9, 42, 111, 135-136, 139, 278, 297-1 - 297-5 КПК України, слідчий суддя

ПОСТАНОВИВ

Клопотання старшого слідчого в особливо важливих справах слідчого відділу Управління Служби безпеки України у Волинській області Максимчука Т.Ю. - задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202313000000015, відомості про яке внесені до ЄРДР 04.01.2024, стосовно громадянки України Куті Тетяни Юріївни, 09.04.1976 року народження, уродженки міста Луганська Луганської області, зареєстрованої за адресою: Луганська область, місто Луганськ, квартал Комарова, будинок 12/57, яка підозрюється у вчиненні злочинів передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 28 ч. 3 ст. 436-2 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування перестануть існувати, подальше досудове розслідування щодо Куті Тетяни Юріївни, 09.04.1976 року народження, здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення проти неї можуть бути подані під час



підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя:/підпис/

Згідно з оригіналом:

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду



О.А.Калькова

Ухвала набрала законної сили 19.03.2024.

Помічник судді

Засвідчено: 19.03.2024.



Л.В.Сидорук