

**ЛУЦЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ****УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

м. Луцьк

22 липня 2025 року

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду Волинської області Ясельський І.В., з участю секретаря Пікути Д.В., прокурора Зубана С.О., слідчого Жирнової В.В., захисника Ткачука М.Л., розглянувши клопотання старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Жирнової В.В. про здійснення спеціального досудового розслідування,

ВСТАНОВИВ:

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Волинській області Жирнова В.В. звернулася до слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області із клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023130000000402, внесеному до ЄРДР 23.05.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, щодо громадянина України Іваника Антона Михайловича, 07.06.1978 р.н., уродженця міста Кременна Луганської області, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Кременна, вул. Шевченко, буд. 12, кв. 4, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Клопотання слідчого мотивоване тим, що СВ УСБУ у Волинській області здійснюється досудове розслідування кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №22023130000000402 від 23.05.2023, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у якому повідомлено про підозру Іваніку А.М. Оскільки останній у встановленому законом порядку повідомлено про підозру у вчиненні вищевказаного кримінального правопорушення, та на даний час переховується від органу досудового розслідування на тимчасово окупованій території України, а тому слідчий, за погодженням із прокурором, просить надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023130000000402 щодо Іваника Антона Михайловича, 07.06.1978 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.5 ст.111-1 КК України.

У судовому засіданні прокурор та слідчий, кожен окрема, клопотання підтримали з викладених у ньому мотивів, захисник клопотання слідчого заперечив.

Заслухавши думку учасників судового провадження, дослідивши матеріали клопотання та додані докази, слідчий суддя дійшов такого висновку.

Одними із завдань кримінального провадження є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожен, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини (ст.2 КПК України).

Відповідно до ч.5 ст.139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або вихав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державо-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно ч.1 ст.297-1 КПК України спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченим цим Кодексом, з урахуванням положень глави 24¹ «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень».

Частина 2 статті 297-1 КПК України передбачає, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених

Луцький міськрайонний суд
Волинської області
Ясельський


*321*44100109*1*1*

статтями 109, 110, 110², 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114¹, 114-2, 115, 116, 118, частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146¹, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258¹, 258², 258-4, 258-5, 348, 364, 364¹, 365, 365², 368, 368², 368³, 368-4, 369, 369², 370, 379, 400, 408, 436, 436¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Відповідно до вимог ч.2 ст.297-4 КПК України під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення.

Обґрунтованість підозри Іваніку А.М. у вчиненні злочину, передбаченого ч.5 ст.111-1 КК України стверджується зібраними на досудовому розслідуванні та дослідженими безпосередньо у судовому засіданні доказами, які є вагомими та дають обґрунтовані підстави вважати, що Іванік А.М. є причетним до вчинення інкримінованого злочину.

Разом з тим, відповідно до ч.1 ст.42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення її місця знаходження, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

За змістом ч.1 ст.111 КПК України повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняття процесуальні рішення чи здійснену процесуальну дію.

Відповідно до ч.ч. 1, 2, 8 ст.135 КПК України особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою. У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи. Особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом не пізніше ніж за три дні до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом. У випадку встановлення цим Кодексом строків здійснення процесуальних дій, які не дозволяють здійснити виклик у зазначений строк, особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом якнайшвидше, але в будь-якому разі з наданням їй необхідного часу для підготовки та прибуття за викликом.

Згідно ч.1 ст.136 КПК України належним підтвердженням отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом є розпис особи про отримання повістки, в тому числі на поштовому повідомленні, відеозапис вручення особі повістки, будь-які інші дані, які підтверджують факт вручення особі повістки про виклик або ознайомлення з її змістом.

У судовому засіданні встановлено, що вручити повідомлення про підозру особисто Іваніку А.М. не виявилось можливим через те, що останній перебуває на тимчасово окупованій території України – Луганської області.

24.04.2025 слідчим, за погодженням із прокурором, з дотриманням вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України, повідомлено Іваніку А.М. про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, у відповідності та у спосіб, передбачений чинним кримінальним процесуальним законодавством України (опубліковано повідомлення про підозру на веб-сайті Офісу Генерального прокурора та в газеті «Урядовий кур'єр», яка є засобом масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження).

У зв'язку із тим, що підозрюваний Іванік А.М. знаходиться на тимчасово окупованій території України – Луганська область, Сіверськодонецький район, м.Кремінна, де він переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності, постановою слідчого підозрюваного Іваніка А.М. 03.05.2025 оголошено в розшук, проведення якого доручено співробітникам Сіверськодонецького РВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях.

Статтею 2 Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» визначено, що правовий статус тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, а також правовий режим на зазначених територіях визначаються цим Законом, Законом України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», іншими законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, принципами та нормами міжнародного права.

Луганський міський районний суд
Волинської області

Ясельський

321*441001091*1*

119

КОПІЯ

Так, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15 квітня 2014 року № 1207-VII передбачено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Зважаючи на те, що Іваник А.М. оголошений у розшук, а отже спеціальне досудове розслідування щодо останнього згідно норм ч.3 ст.12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» може проводитися на підставі того, що вона оголошена у розшук (без оголошення у міждержавний або міжнародний розшук), а також її ухилення від явки на виклик слідчого, а тому клопотання слідчого є підставним та підлягає задоволенню.

Керуючись ст.ст. 2, 9, 42, 111, 135-136, 139, 278, 297-1 - 297-5 КПК України, слідчий суддя

ПОСТАНОВИВ

Клопотання задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023130000000402, внесеному до ЄРДР 23.05.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, щодо громадянина України Іваника Антона Михайловича, 07.06.1978 р.н., уродження міста Кременна Луганської області, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Кременна, вул. Шевченко, буд. 12, кв. 4, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування перестануть існувати, подальше досудове розслідування щодо Іваника Антона Михайловича, 07.06.1978 року народження, здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала виконується негайно та оскарженню не підлягає, заперечення проти неї можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя/підпис/

3 оригіналом згідно

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду
Волинської області

І.В.Ясельський

Луцький міськрайонний суд

Волинської області

Ясельський



*321*44100109*1*1*