

**УХВАЛА
ІМЕНЕМ УКРАЇНИ**

м. Луцьк

18 травня 2023 року

Слідчий суддя Луцького міськрайонного суду Волинської області Камінська К.О., з участю секретаря судового засідання Агрипініної К.А., прокурора Хомича О.А., слідчого Петрука О.В., захисника Тарашевського С.В., розглянувши клопотання старшого слідчого Третього слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Юрчишина М.П. про здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваної **Храпської Тетяни Федорівни**, 03.10.1978 року народження, громадянки України, уродженки с. Новогригорівка, Волноваського району, Донецької області, мешканки м. Волноваха, вул. Тімірязєва, 52, Донецької області, в рамках кримінального провадження, яке внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань №4202303000000016 від 16.02.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України,-

ВСТАНОВИВ:

Старший слідчий Третього слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Юрчишин М.П., за погодженням із прокурором у кримінальному провадженні – прокурором Волинської обласної прокуратури Хомичем О.А., звернувся до Луцького міськрайонного суду Волинської області з клопотанням про здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваної Храпської Т.Ф., в рамках кримінального провадження, яке внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань №4202303000000016 від 16.02.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Заслухавши думку слідчого та прокурора, які клопотання підтримали та просили задовольнити, з'ясувавши міркування захисника, який заперечив щодо задоволення клопотання, слідчий суддя приходять до наступного висновку.

Одними із завдань кримінального провадження є забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожен, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини (ст.2 КПК України).

Відповідно до ч.5 ст.139 КПК України ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (непритуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Згідно ч.1 ст.297-1 КПК України, спеціальне досудове розслідування (in absentia) здійснюється стосовно одного чи декількох підозрюваних згідно із загальними правилами досудового розслідування, передбаченим цим Кодексом, з урахуванням положень глави 24¹ «Особливості спеціального досудового розслідування кримінальних правопорушень».

Частина 2 статті 297-1 КПК України передбачає, що спеціальне досудове розслідування здійснюється на підставі ухвали слідчого судді у кримінальному провадженні щодо злочинів, передбачених статтями 109, 110, 110², 111, 111-1, 111-2, 112, 113, 114, 114¹, 114-2, 115, 116, 118,

частиною другою статті 121, частиною другою статті 127, частинами другою і третьою статті 146, статтями 146¹, 147, частинами другою - п'ятою статті 191 (у випадку зловживання службовою особою своїм службовим становищем), статтями 209, 255-258, 258¹, 258², 258³, 258-4, 258-5, 348, 364, 364¹, 365, 365², 368, 368², 368³, 368-4, 369, 369², 370, 379, 400, 408, 436, 436¹, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447 КК України, стосовно підозрюваного, крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності та/або оголошений у міжнародний розшук.

Відповідно до вимог ч.2 ст.297-4 КПК України під час вирішення питання про здійснення спеціального досудового розслідування слідчий суддя зобов'язаний врахувати наявність достатніх доказів для підозри особи у вчиненні кримінального правопорушення.

Обґрунтованість підозри Храпській Т.Ф. у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.111 КК України, підтверджується зібраними у кримінальному провадженні доказами, які є вагомими та дають обґрунтовані підстави для підозри Храпській Т.Ф. у вчиненні інкримінованому їй кримінального правопорушення.

Разом з тим, відповідно до ч.1 ст.42 КПК України підозрюваним є особа, якій у порядку, передбаченому статтями 276-279 цього Кодексу, повідомлено про підозру, особа, яка затримана за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, або особа, щодо якої складено повідомлення про підозру, однак його не вручено їй внаслідок невстановлення її місця знаходження, проте вжито заходів для вручення у спосіб, передбачений цим Кодексом для вручення повідомлень.

За змістом ч.1 ст.111 КПК України повідомлення у кримінальному провадженні є процесуальною дією, за допомогою якої слідчий, прокурор, слідчий суддя чи суд повідомляє певного учасника кримінального провадження про дату, час та місце проведення відповідної процесуальної дії або про прийняте процесуальне рішення чи здійснену процесуальну дію.

Відповідно до ч.ч. 1, 2, 8 ст.135 КПК України особа викликається до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду шляхом вручення повістки про виклик, надіслання її поштою, електронною поштою чи факсимільним зв'язком, здійснення виклику по телефону або телеграмою. У разі тимчасової відсутності особи за місцем проживання повістка для передачі їй вручається під розписку дорослому члену сім'ї особи чи іншій особі, яка з нею проживає, житлово-експлуатаційній організації за місцем проживання особи або адміністрації за місцем її роботи. Особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом не пізніше ніж за три дні до дня, коли вона зобов'язана прибути за викликом. У випадку встановлення цим Кодексом строків здійснення процесуальних дій, які не дозволяють здійснити виклик у зазначений строк, особа має отримати повістку про виклик або бути повідомленою про нього іншим шляхом якнайшвидше, але в будь-якому разі з наданням їй необхідного часу для підготовки та прибуття за викликом.

Згідно ч.1 ст.136 КПК України належним підтвердженням отримання особою повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом є розпис особи про отримання повістки, в тому числі на поштовому повідомленні, відеозапис вручення особі повістки, будь-які інші дані, які підтверджують факт вручення особі повістки про виклик або ознайомлення з її змістом.

В судовому засіданні встановлено, що вручити повідомлення про підозру особисто Храпській Т.Ф. не виявилось можливим через те, що остання перебуває на тимчасово окупованій території України – м. Волноваха Донецької області.

11.04.2023 старшим слідчим Третього слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Петруком О.В. складено повідомлення про підозру Храпській Т.Ф. у вчиненні злочину, передбаченого ч.2 ст.111 КК України, та відповідно до вимог ч.1 ст.278 КПК України, повідомлення про підозру та повістки про виклик як підозрюваної Храпської Т.Ф. для проведення слідчих та процесуальних дій на 17, 18, 19 квітня 2023 року опубліковані в офіційному виданні Кабінету Міністрів України – газеті «Урядовий кур'єр» від 12.04.2023, а також на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора від 11.04.2023.

У зв'язку із тим, що підозрювана Храпська Т.Ф. знаходиться на тимчасово окупованій території України – м. Волноваха Донецької області, де вона переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності за вчинене нею кримінального правопорушення,

146

ПІА
постанова

постановою старшого слідчого Третього слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Петрука О.В. 20.04.2023 оголошено в розшук, проведення якого доручено оперативним підрозділам Управління СБУ у Волинській області.

Статтею 2 Закону України «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях» визначено, що правовий статус тимчасово окупованих територій у Донецькій та Луганській областях, Автономній Республіці Крим та місті Севастополі, а також правовий режим на зазначених територіях визначаються цим Законом, Законом України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України", іншими законами України, міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, принципами та нормами міжнародного права.

Так, ч. 3 ст. 12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» від 15 квітня 2014 року № 1207-VII передбачено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, та оголошення його у розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження в порядку, передбаченому Кримінальним процесуальним кодексом України, з особливостями, встановленими цим Законом. Вимога про оголошення у міждержавний або міжнародний розшук не поширюється на випадки, якщо вирішується питання про застосування стосовно цих осіб спеціального кримінального провадження.

Враховуючи ті обставини, що з матеріалів, доданих до клопотання та досліджених у судовому засіданні, вбачається, що Храпська Т.Ф. оголошена у розшук, а отже спеціальне досудове розслідування щодо останньої згідно норм ч.3 ст.12 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» може проводитися на підставі того, що вона оголошена у розшук (без оголошення у міждержавний або міжнародний розшук), а також її ухилення від явки на виклик слідчого, а тому клопотання слідчого підлягає до задоволення.

На підставі викладеного, керуючись ст.ст. 2, 9, 42, 111, 135-136, 139, 278, 297-1-297-5 КПК України,

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання старшого слідчого Третього слідчого відділу Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у м. Львові Юрчишина М.П. про здійснення спеціального досудового розслідування щодо підозрюваної **Храпської Тетяни Федорівни** - задовольнити.

Надати дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені 16.02.2023 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №4202303000000016 щодо **Храпської Тетяни Федорівни**, 03.10.1978 року народження, підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.111 КК України.

Відомості про здійснення спеціального досудового розслідування внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Якщо підстави для постановлення слідчим суддею ухвали про спеціальне досудове розслідування перестануть існувати, подальше досудове розслідування щодо Храпської Т.Ф., здійснювати згідно із загальними правилами, передбаченими КПК України.

Ухвала підлягає негайному виконанню з моменту її оголошення.

Ухвала оскарженню не підлягає, заперечення проти неї можуть бути подані під час підготовчого провадження в суді.

Слідчий суддя:



К.О. Камінська

Луцький міськрайонний суд
Волинської області

Камінська 18.05.2023 14:13:53



*321*31769531*1*1*