



ЛУЦЬКИЙ МІСЬКРАЙОННИЙ СУД ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ
У Х В А Л А

**про призначення судового розгляду
та здійснення спеціального судового провадження**

14 листопада 2023 року

м. Луцьк

Луцький міськрайонний суд Волинської області у колегіальному складі:
головуючого - судді Артиша Я.Д.,
суддів Данелюк О.М., Камінської К.О.,
при секретарі судового засідання Данилюк Д.Б.,
провівши підготовче судове засідання в залі судових засідань на підставі обвинувального акту в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 42023030000000043 від 24 квітня 2023 року відносно Бахала Юрія Георгійовича по обвинуваченню у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України,

за участю прокурора Стасюка А.П.,
захисника Любчича В.С.,

В С Т А Н О В И В:

18 липня 2023 року до Луцького міськрайонного суду Волинської області з Волинської обласної прокуратури надійшов обвинувальний акт з додатками у кримінальному провадженні відносно Бахала Ю.Г. по обвинуваченню у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Ухвалою Луцького міськрайонного суду Волинської області від 21 липня 2023 року призначено підготовче судове засідання на підставі обвинувального акту в даному кримінальному провадженні.

В підготовче судове засідання обвинувачений Бахало Ю.Г. не з'являвся, про дату, час та місце його проведення, відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, належним чином повідомлявся, шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета "Урядовий кур'єр" випуск № 180 (7578) від 07 серпня 2023 року, випуск № 199 (7597) від 04 жовтня 2023 року, випуск № 221 (7619) від 03 листопада 2023 року, а також шляхом розміщення повісток про виклик до суду на веб-сайті Офісу Генерального прокурора та на веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області.

В підготовчому судовому засіданні прокурор просив призначити відкритий судовий розгляд на підставі обвинувального акту в даному кримінальному провадженні, одночасно подавши клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно обвинуваченого Бахала Ю.Г., оскільки він оголошений в розшук, переховується від органу досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Заслухавши думку прокурора та захисника щодо можливості призначення судового розгляду на підставі обвинувального акту та заявленого клопотання прокурором, вивчивши обвинувальний акт та долучені до нього додатки, проаналізувавши заявлене прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження, суд приходять до висновку, що слід призначити обвинувальний акт в кримінальному провадженні до судового розгляду у формі спеціального судового провадження з наступних підстав.

Угод про визнання винуватості чи про примирення у порядку ст.ст. 468-475 КПК України до суду не надійшло. Підстав для закриття кримінального провадження не вбачається. Обвинувальний акт складено у відповідності до вимог КПК України,

при його затвердженні прокурором дотримані вимоги Закону. Підстав для направлення обвинувального акту для визначення підсудності не встановлено, дане кримінальне провадження підсудне Луцькому міськрайонному суду Волинської області.

Враховуючи те, що немає підстав для прийняття рішень, визначених п.п. 1-4 ч. 3 ст. 314 КПК України, тому слід призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акту в кримінальному провадженні.

Також, згідно до вимог ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Так, відповідно до обвинувального акту, Бахал Ю.Г. зареєстрований за адресою: с. Бугас, вул. Василя Хара, буд. 38а Волноваського району Донецької області, тобто на території України, яка згідно з положеннями ст. 3 Закону України "Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України" визнана тимчасово окупованою.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 03 липня 2023 року надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у даному кримінальному провадженні.

Також, в підготовчому судовому засіданні встановлено, що Бахал Ю.Г. неодноразово викликався до слідчого, прокурора та суду у встановлений Законом спосіб, зокрема, шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а також шляхом розміщення інформації на офіційних сайтах Офісу Генерального прокурора та Луцького міськрайонного суду Волинської області, однак ні до слідчого, прокурора чи суду не з'являвся, жодних клопотань, заяв та скарг не подавав.

Відповідно до вимог ч. 3 ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Як визначено ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Як вказувалось вище, судом вживались передбачені КПК України заходи для повідомлення та виклику Бахала Ю.Г. до Луцького міськрайонного суду Волинської області в підготовчі судові засідання, призначені на 11 год. 30 хв. 11 вересня 2023 року, 09 год. 45 хв. 10 жовтня 2023 року, 09 год. 30 хв. 14 листопада 2023 року, однак обвинувачений до суду не з'являвся, причини неявки не повідомляв.

Таким чином, враховуючи те, що Бахал Ю.Г. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлявся шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як це визначено ч. 8 ст. 135 КПК України, у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченого (*in absentia*), тому клопотання прокурора підлягає до задоволення.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно ч. 4 ст. 323 КПК України якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження

обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Разом з цим, відповідно до вимог ч. 1 ст. 31 КПК України, кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється суддею одноособово, крім випадків, передбачених частинами другою, третьою та дванадцятою цієї статті.

Частина 3 ст. 31 КПК України передбачає, що кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних. Кримінальне провадження стосовно кількох обвинувачених розглядається судом присяжних стосовно всіх обвинувачених, якщо хоча б один з них заявив клопотання про такий розгляд.

Санкція ч. 2 ст. 111 КК України передбачає покарання у виді позбавлення волі на строк п'ятнадцять років або довічним позбавленням волі, з конфіскацією майна.

Однак, враховуючи ту обставину, що підготовче судове провадження здійснюється за відсутності Бахала Ю.Г., у зв'язку з чим суд позбавлений можливості роз'яснити обвинуваченому гарантоване ч. 3 ст. 31 КПК України право на розгляд справи судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних виключно за його клопотанням, а захисник такого клопотання не заявив, тому суд дійшов висновку, що кримінальне провадження № 42023030000000043 від 24 квітня 2023 року відносно Бахала Ю.Г. по обвинуваченню у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, слід здійснювати колегіально судом у складі трьох суддів.

На підставі наведеного, керуючись ст. 297-1, ст.ст. 314-316, 372, 376 КПК України, суд,-

ПОСТАНОВИ В:

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акту в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42023030000000043 від 24 квітня 2023 року відносно Бахала Юрія Георгійовича по обвинуваченню у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження, у відкритому судовому засіданні на **30 листопада 2023 року о 12 год. 30 хв., 07 грудня 2023 року о 12 год. 30 хв. та 19 грудня 2023 року о 10 год. 00 хв.**, яке відбудеться в залі судових засідань у приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області за адресою: м. Луцьк, вул.Конякіна, 3.

Клопотання прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Стасюка А.П. про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Бахала Юрія Георгійовича, 20 жовтня 1970 року народження, уродженця та зареєстрованого за адресою: с. Бугас, вул. Василя Хара, буд. 38а Волноваського району Донецької області, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

В судове засідання викликати прокурора Стасюка А.П., обвинуваченого Бахала Ю.Г. та його захисника Любича В.С.

Розгляд кримінального провадження здійснювати колегіально судом у складі трьох суддів.

Копію ухвали вручити учасникам судового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає, однак заперечення проти неї можуть бути включені до апеляційної скарги на вирок або на ухвалу про застосування чи відмову у застосуванні примусових заходів виховного та медичного характеру.

Головуючий:/підпис/

Судді:/підпис/ /підпис/

Згідно з оригіналом:

Суддя Луцького міськрайонного суду

Я.Д. Артиш