

**У Х В А Л А  
І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И**

м. Луцьк

21 листопада 2024 року

Луцький міськрайонний суд Волинської області під головуванням:

|                      |                 |
|----------------------|-----------------|
| судді -              | Сівчука А.Є.    |
| з участю секретаря - | Пархомчука О.І. |
| прокурора -          | Старчука В.М.   |
| захисника -          | Клубука О.П.    |

провівши у залі судових засідань підготовче судове засідання, в режимі відеоконференцзв'язку із захисником Клубуком О.П. (EasyCon) у кримінальному провадженні, що внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42022130000000143 від 08.06.2022 по обвинуваченню Жиліної Ніни Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.111-1 ч.4 КК України, -

**В С Т А Н О В И В**

До Луцького міськрайонного суду Волинської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42022130000000143 від 08/06/2022 по обвинуваченню Жиліної Ніни Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.111-1 ч.4 КК України.

У підготовчій судовій засіданні обвинувачена Жиліна Н.О. не з'являлася, хоча про дату, час та місце їх проведення, відповідно до вимог ч.8 ст.135 КПК України, належним чином повідомлялася шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр»), а також шляхом розміщення повісток про виклик до суду на веб-сайті Офісу Генерального прокурора).

Окрім того, прокурором вживалися інші альтернативні засоби для виклику в судові засідання обвинуваченої Жиліної Н.О..

Прокурор Старчук В.М. в підготовчому судовому подав письмове клопотання про здійснення спеціального судового провадження щодо обвинуваченої Жиліної Н.О., яка оголошена в розшук, переховується від суду на тимчасово окупованій території України, з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Захисник Клубук О.П. не заперечував щодо здійснення спеціального судового провадження.

Заслухавши думки учасників судового розгляду, дослідивши клопотання та долучені до нього додатки, суд прийшов до наступного висновку.

Згідно з ч.3 ст.323 КПК України судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Відповідно до обвинувального акту Жиліна Н.О. знаходиться на тимчасово окупованій території Луганської області, а саме у м. Старобільськ Старобільського району Луганської області,

тобто на території України, яка згідно з положеннями ст.3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України», визнана тимчасово окупованою.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 11.04.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесене 08.06.2022 до ЄРДР за №42022130000000143 щодо Жиліної Н.О. за ч.4 ст.111-1 КК України.

В підготовчому судовому засіданні встановлено, що Жиліна Н.О. неодноразово викликала на слідчого, прокурора та суду у встановлений законом спосіб, зокрема шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження газеті «Урядовий кур'єр», а також шляхом розміщення інформації на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора, однак до слідчого, прокурора чи суду вона не з'являлася, жодних клопотань, заяв, скарг не подавала.

Відповідно до ч.3 ст.323 КПК України з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Як визначено ч.5 ст.139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Судом вживались, передбачені КПК України, заходи для повідомлення та виклику Жиліної Н.О. до Луцького міськрайонного суду Волинської області в підготовчі судові засідання, призначені на 31.05.2024, 08.07.2024, 08.08.2024, 09.10.2024 та 21.11.2024, зокрема повістки про виклик обвинуваченої в судові засідання опубліковані на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора та в засобі масової інформації «Урядовому кур'єрі», однак обвинувачена до суду не з'являлася, причини неявки не повідомляла.

Таким чином, враховуючи, що Жиліна Н.О. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч.4 ст.111-1 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлялася шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як регламентовано диспозицією ч.8 ст.135 КПК України, у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченого (in absentia), а тому клопотання прокурора підставне та підлягає до задоволення.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно ч.4 ст.323 КПК України якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

На підставі наведеного, керуючись ст.ст. 297-1, 314-316, 323 КПК України, суд, -

### **ПОСТАНОВИВ**

Клопотання прокурора Старчука В.М. про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

Кримінальне провадження, що внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42022130000000143 від 08.06.2022 по обвинуваченню Жиліної Ніни Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.111-1 ч.4 КК України – здійснювати за відсутності обвинуваченої (in absentia) в порядку спеціального судового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

ГОЛОВУЮЧИЙ: