



У Х В А Л А
про призначення судового розгляду

м. Луцьк

15 серпня 2023 року

Луцький міськрайонний суд Волинської області у колегіальному складі: головуючого - судді Покидюка В.М., суддів Артиша Я.Д., Ясельського І.В., за участю секретаря Матвійчук Н.І., прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Семенюка А.Я., захисника обвинуваченої – адвоката Мамченка І.О., провівши у приміщенні суду підготовче судове засідання по розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні №22023030000000013, що надійшов з Волинської обласної прокуратури, відносно Шкред Ольги Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 04.04.2023 відносно Шкред Ольги Володимирівни, в порядку ч. 6 ст. 193 КПК України, обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

01 травня 2023 року судом постановлено ухвалу про призначення підготовчого судового засідання.

В С Т А Н О В И В :

27 квітня 2023 року до Луцького міськрайонного суду Волинської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22023030000000013 за обвинуваченням Шкред Ольги Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У підготовчій судовій засіданні обвинувачена Шкред О.В. не з'являлася, про дату, час та місце проведення підготовчих судових засідань, відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, належним чином повідомлялася шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр» випуск №93 (7491) від 10.05.2023 (т. 1, а.с. 29), випуск №113 (7511) від 07.06.2023 (т. 1, а.с. 54), випуск №134 (7532) від 06.07.2023 (т. 1, а.с. 62), випуск №156 (7554) від 04.08.2023 (т. 1, а.с. 70), а також шляхом розміщення повісток про виклик до суду на веб-сайті Офісу Генерального прокурора (т. 1, а.с. 26, 53, 61, 69) та на веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області (т. 1, а.с. 22, 37, 60, 68).

Прокурор у кримінальному провадженні – начальник відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Волинської обласної прокуратури Семенюк А.Я. в підготовчому судовому засіданні просив суд призначити кримінальне провадження до судового розгляду, оскільки обвинувальний акт відповідає вимогам ст. 291 КПК України.

Разом з цим, прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно обвинуваченої Шкред О.В., яка оголошена в розшук, переховується від органу досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Захисник обвинуваченої – адвокат Мамченко І.О. щодо призначення кримінального провадження до судового розгляду та здійснення спеціального судового провадження поклався на розсуд суду.



Заслухавши думку прокурора та захисника щодо можливості призначення судового розгляду на підставі даного обвинувального акта, вивчивши обвинувальний акт та долучені до нього додатки, проаналізувавши заявлене прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження, суд вважає, що даний обвинувальний акт підлягає призначенню до судового розгляду у формі спеціального судового провадження з таких підстав.

Так, кримінальне провадження №2202303000000013 відносно Шкред, Ольги Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, відповідно до положень ч. 9 ст. 615 КПК України, підсудне Луцькому міськрайонному суду Волинської області.

Обвинувальний акт складено відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства, при його затвердженні прокурором дотримані вимоги закону, підстави для прийняття рішення, передбаченого п.п. 1-4 ст. 314 КПК України, відсутні, тому суд вважає можливим призначити судовий розгляд даного кримінального провадження.

Також, згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Так, відповідно до обвинувального акта, Шкред О.В. проживає за адресою: Донецька обл., Волноваський район, с. Діанівка, вул. Миру, 2, тобто на території України, яка згідно з положеннями ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» визнана тимчасово окупованою.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 13.04.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені 25.01.2023 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №2202303000000013 відносно Шкред О.В. за ч. 2 ст. 111 КК України.

Також, в підготовчому судовому засіданні встановлено, що Шкред О.В. неодноразово викликала до слідчого, прокурора та суду у встановлений законом спосіб, зокрема шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а також шляхом розміщення інформації на офіційних сайтах Офісу Генерального прокурора та Луцького міськрайонного суду Волинської області, однак до слідчого, прокурора чи суду не з'являлася, жодних клопотань, заяв, скарг не подавала.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Частиною 5 ст. 139 КПК України визначено, що ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Як вказувалось вище, судом вживались передбачені КПК України заходи для повідомлення та виклику Шкред О.В. до Луцького міськрайонного суду Волинської області в підготовчі судові засідання, призначені на 16.05.2023, 22.06.2023, 12.07.2023 та 15.08.2023, однак обвинувачена до суду не з'являлася, причини неявки не повідомляла.

Таким чином, враховуючи, що Шкред О.В. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлялася шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як це визначено ч. 8 ст. 135 КПК України, а також на офіційному веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської

області, у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia), тому клопотання прокурора підлягає до задоволення.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно ч. 4 ст. 323 КПК України якщо після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Разом з цим, відповідно до ч. 1 ст. 31 КПК України, кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється суддею одноособово, крім випадків, передбачених частинами другою, третьою та дванадцятю цієї статті.

Частина 3 ст. 31 КПК України передбачає, що кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено довічне позбавлення волі, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів, а за клопотанням обвинуваченого - судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних.

Санкція ч. 2 ст. 111 КК України передбачає покарання у виді довічного позбавлення волі.

Однак, враховуючи ту обставину, що підготовче судове провадження здійснюється за відсутності Шкред О.В., у зв'язку з чим суд позбавлений можливості роз'яснити обвинуваченій гарантоване ч. 3 ст. 31 КПК України право на розгляд справи судом присяжних у складі двох суддів та трьох присяжних виключно за її клопотанням, а захисник такого клопотання не заявив, тому суд дійшов висновку, що кримінальне провадження №22023030000000013 відносно Шкред Ольги Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, слід здійснювати колегіально судом у складі трьох суддів.

На підставі наведеного, керуючись ст.ст. 31, 297-1, 314-316, 323 КПК України, суд, -

ПОСТАНОВИВ:

Клопотання прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Семенюка А.Я. про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Шкред Ольги Володимирівни, 16.11.1981 року народження, проживаючої за адресою: Донецька обл., Волноваський район, с. Діанівка, вул. Миру, 2, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні №22023030000000013 відносно Шкред Ольги Володимирівни, 16.11.1981 року народження, обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, за відсутності обвинуваченої (in absentia) в порядку спеціального судового провадження на **10:00 год. 22 серпня 2023 року** в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області, що за адресою: м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Кримінальне провадження, на підставі ч. 3 ст. 31 КПК України, розглядати колегіально судом у складі трьох суддів у відкритому судовому засіданні.

В судове засідання викликати учасників судового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Головуючий: /підпис/

Судді: /підпис/ /підпис/

Згідно з оригіналом.

Суддя Луцького міськрайонного суду

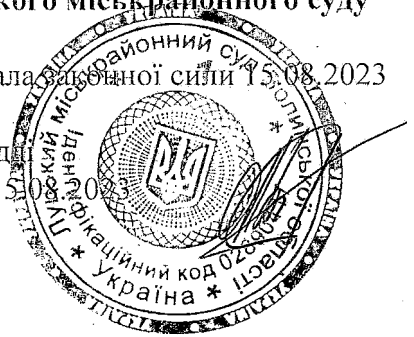
В.М. Покидюк

Ухвала набрала законної сили 15.08.2023

Помічник судді

А.В. Бортнюк

Засвідчено: 15.08.2023



Засвідчено 2023 року
Секретар с/з
НН. Матвійчук

