



**У Х В А Л А**  
**про призначення судового розгляду**

**м. Луцьк**

**29 грудня 2022 року**

Луцький міськрайонний суд Волинської області в складі: головуючого-судді Покидюка В.М., за участю секретаря Матвійчук Н.І., прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Семенюка А.Я., захисника обвинуваченого – адвоката Тарашевського С.В., провівши у приміщенні суду підготовче судове засідання по розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні №42022132580000081, що надійшов з Волинської обласної прокуратури, відносно Кійка Сергія Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

21 вересня 2022 року судом постановлено ухвалу про призначення підготовчого судового засідання.

**В С Т А Н О В И В :**

20 вересня 2022 року до Луцького міськрайонного суду Волинської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42022132580000081 за обвинуваченням Кійка Сергія Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

У підготовчі судові засідання обвинувачений Кійко С.В. не з'являвся, про дату, час та місце проведення підготовчих судових засідань, відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України, належним чином повідомлявся шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження (газета «Урядовий кур'єр» випуск №215 (7336) від 06.10.2022 (т. 1, а.с. 22), випуск №229 (7350) від 26.10.2022 (т. 1, а.с. 31), випуск №263 (7384) від 13.12.2022 (т. 1, а.с. 45), а також шляхом розміщення повісток про виклик до суду на веб-сайті Офісу Генерального прокурора (т. 1, а.с. 21, 30, 37, 43-44) та на веб-сайті Луцького міськрайонного суду Волинської області (т. 1, а.с. 20).

Прокурор відділу Волинської обласної прокуратури Семенюк А.Я. в підготовчому судовому засіданні просив суд призначити кримінальне провадження до судового розгляду, оскільки обвинувальний акт відповідає вимогам ст. 291 КПК України.

Разом з цим, прокурор заявив клопотання про здійснення спеціального судового провадження відносно обвинуваченого Кійка С.В., який оголошений в розшук, переховується від органу досудового розслідування та суду на тимчасово окупованій території України з метою ухилення від кримінальної відповідальності.

Захисник обвинуваченого – адвокат Тарашевський С.В. заперечував щодо призначення кримінального провадження до судового розгляду та здійснення спеціального судового провадження.

Заслухавши думку прокурора та захисника щодо можливості призначення судового розгляду на підставі даного обвинувального акту, вивчивши обвинувальний акт та долучені до нього додатки, проаналізувавши заявлене прокурором клопотання про здійснення спеціального судового провадження, суд вважає, що даний обвинувальний акт підлягає призначенню до



судового розгляду у формі спеціального судового провадження з таких підстав.

Так, кримінальне провадження №42022132580000081 відносно Кійка Сергія Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, підсудне Луцькому міськрайонному суду Волинської області.

Обвинувальний акт складено відповідно до вимог кримінального процесуального законодавства, при його затвердженні прокурором дотримані вимоги закону, підстави для прийняття рішення, передбаченого п.п. 1-4 ст. 314 КПК України, відсутні, тому суд вважає можливим призначити судовий розгляд даного кримінального провадження.

Також, згідно з ч. 3 ст. 323 КПК України, судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 цього Кодексу, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук.

Так, відповідно до обвинувального акту, Кійко С.В. зареєстрований та проживає за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Ровеньковська, буд. 16, тобто на території України, яка згідно з положеннями ст. 3 Закону України «Про забезпечення прав і свобод громадян та правовий режим на тимчасово окупованій території України» визнана тимчасово окупованою.

Ухвалою слідчого судді Луцького міськрайонного суду Волинської області від 05.09.2022 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені 21.06.2022 до ЄРДР за №42022132580000081 відносно Кійка С.В. за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Також, в підготовчому судовому засіданні встановлено, що Кійко С.В. неодноразово викликався до слідчого, прокурора та суду у встановлений законом спосіб, зокрема шляхом публікації повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, а також шляхом розміщення інформації на офіційних сайтах Офісу Генерального прокурора та Луцького міськрайонного суду Волинської області, однак ні до слідчого, прокурора чи суду не з'являвся, жодних клопотань, заяв, скарг не подавав.

Відповідно до ч. 3 ст. 323 КПК України, з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Як визначено ч. 5 ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприсуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Як вказувалось вище, судом вживались передбачені КПК України заходи для повідомлення та виклику Кійка С.В. до Луцького міськрайонного суду Волинської області в підготовчі судові засідання, призначені на 12.10.2022, 31.10.2022, 05.12.2022 та 29.12.2022, однак обвинувачений до суду не з'являвся, причини неявки не повідомляв.

Таким чином, враховуючи, що Кійко С.В. обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, переховується на тимчасово окупованій території України, про дату, час та місце підготовчого судового засідання неодноразово повідомлявся шляхом опублікування повісток про виклик в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора, як це визначено ч. 8 ст. 135 КПК України, у зв'язку з чим у суду є достатні підстави здійснювати спеціальне судове провадження даного кримінального провадження за відсутності обвинуваченого (in absentia), тому клопотання прокурора підлягає до задоволення.

Водночас, суд вважає за необхідне зазначити, що згідно ч. 4 ст. 323 КПК України якщо



після постановлення ухвали про спеціальне судове провадження обвинувачений з'явився або був доставлений до суду, судовий розгляд продовжується з моменту постановлення такої ухвали згідно із загальними правилами, передбаченими цим Кодексом.

Разом з цим, відповідно до ч. 1 ст. 31 КПК України, кримінальне провадження в суді першої інстанції здійснюється суддею одноособово, крім випадків, передбачених частинами другою, третьою та дванадцятю цієї статті.

Частина 2 ст. 31 КПК України передбачає, що кримінальне провадження в суді першої інстанції щодо злочинів, за вчинення яких передбачено покарання у виді позбавлення волі на строк більше десяти років, здійснюється колегіально судом у складі трьох суддів лише за клопотанням обвинуваченого.

Санкція ч. 7 ст. 111-1 КК України передбачає покарання у виді позбавлення волі на строк від дванадцяти до п'ятнадцяти років.

Однак, враховуючи ту обставину, що підготовче судове провадження здійснюється за відсутності Кійка С.В., у зв'язку з чим суд позбавлений можливості роз'яснити обвинуваченому гарантоване ч. 2 ст. 31 КПК України право на розгляд справи колегіальним складом суду виключно за його клопотанням, а захисник такого клопотання не заявив, тому суд дійшов висновку, що кримінальне провадження №4202213258000081 відносно Кійка Сергія Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слід здійснювати суддею одноособово.

На підставі наведеного, керуючись ст.ст. 297-1, 314-316, 323 КПК України, суд, -

### ПОСТАНОВИВ:

Клопотання прокурора відділу Волинської обласної прокуратури Семенюка А.Я. про здійснення спеціального судового провадження – задовольнити.

Здійснювати спеціальне судове провадження за обвинувальним актом відносно Кійка Сергія Вікторовича, 09.04.1988 року народження, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Ровеньковська, буд. 16, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акту у кримінальному провадженні №4202213258000081 відносно Кійка Сергія Вікторовича, 09.04.1988 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, за відсутності обвинуваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження на **11:30 год. 05 січня 2023 року** в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області, що за адресою: м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Кримінальне провадження розглядати суддею одноособово у відкритому судовому засіданні.

В судове засідання викликати учасників судового провадження.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Суддя Луцького міськрайонного суду



*[Handwritten signature]*

В.М. Покидюк

Засвідчено 2022 року  
Секретар з/з  
Матвійчук Н.І.

